

2020 年全国德育学术委员理事会会议总结报告

2020 年 12 月 5-6 日,由全国德育学术委员会主办,海南师范大学教育学院、海南师范大学学校德育研究中心承办,田家炳基金会资助协办的全国德育学术委员理事会在海口顺利召开。来自北京师范大学、华东师范大学、东北师范大学、西南大学、南京师范大学、华中师范大学等高校的 70 余名德育专家学者和 20 余名海南一线德育工作者参加了本次会议。此次大会以“人类命运共同体的构建与当代德育的使命”为会议主题。会议开幕式由全国德育学术委员会副理事长、海南师范大学教育学院党委书记易连云教授主持。海南师范大学副校长过建春教授、海南师范大学教育学院院长张德伟教授以及全国德育学术委员会理事长、北京师范大学檀传宝教授先后在开幕会上致辞。



全体成员进行了本次会议的拍照留念。



在开幕式上,北京师范大学檀传宝教授指出:人类命运共同体不仅是政治话语,更是道德术语。当前,中国高速的经济发展和变迁对德育工作提出了新的更高要求。德育不仅是构建人类命运共同体的重要内容,更是重要的教育形式。海南在自贸港政策背景下将迎来大发展时期,人类命运共同体这一主题非常值得进一步探讨。此次小规模、高品质的学术研讨定能在温暖的海岛上开出美丽的思想之花。

学术委员会理事会

国德育学术委员会
南师范大学教育学院
南师范大学学校德育
家炳基金会



海南师范大学副校长过建春教授指出：海南师范大学坚持以立德树人为教育的第一要务。在十四五发展期间，海南师大将继续坚定内涵式发展，不断促进校园文化建设与德育的融合、学科教学与德育的融合、中华优秀传统文化传承与德育的融合。



海南师范大学教育学院院长张德伟教授认为：此次会议的成功召开对海南及海南师范大学的发展具有重要意义。德育是教育的重要概念，要通过将德育融入区域发展战略，让德育工作承担更大的社会责任，实现德育的特色和高水平发展。

会理事会



海南师范大学教育学院党委书记易连云教授指出：海南师范大学教育学院在成立初期，就得到了高起点的智库支持、理论支持和兄弟院校的支持。海南师范大学学校德育研究中心立足“开放性、高起点、国际化、数字化”建设模式，在近年来的发展中取得了一定成果，希望以此次会议为契机，继续加强中心建设，广纳人才，为中心进行高水平德育理论与实践研究提供先进的学术支撑。

德育学术委员

主办方：全国德育学术委员

承办方：海南师范大学教育

协办方：海南师范大学

协办方：海南师范大学



北京师范大学心理学部发展心理研究院寇彧教授为大会作了题为《宏观中观微观交互下的青少年亲社会行为》主旨报告。



深圳大学傅维利教授与大家分享了《走出核心素养的误区，构建具有中国特色的关键素养体系》的相关研究成果。



华东师范大学黄向阳教授分享了《共享主义与广义教育》的报告。



海南师范大学任仕君教授就“增进师生交往是构建良好师生关系的基础”主题进行了交流探讨。



上半场汇报结束，华中师范大学杜时忠教授对上半场报告内容进行了总结，肯定了各位德育学人的最新研究成果。他强调道德教育的重要性，并指出本次全国德育学术委员会将为海南基础教育提供大量宝贵经验。



下午 14:30 分，在分会场一，易连云教授主持了下午的报告，分别有以下学者做了关于“人类命运共同体”的主题汇报。



第一位是来自陕西师范大学李菲副教授。她就《人类命运共同体理念下学校价值教育内容体系构想》做了精彩的主题汇报，从“人类命运共同体”的伦理意涵，人类命运共同体理念对价值教育的诉求以及共同价值三个方面做了阐述。



第二位是来自广州师范大学教育学院的李惠博士，她做了《公民教育概念的中国式建构探索及其需解决的关键问题》的主题报告，提出在未来中国公民教育概念的建构探索中必须考虑将中国公民教育研究亟需解决的三大关键问题紧密联系在一起，形成一个本质、目标及内容一一对应的“三位一体”的公民教育概念。



接下来，第三位是来自海南师范大学教育学院李伟言教授，李教授做了关于《赋权型性教育的多维审辩》的汇报。她提到：赋权型性教育是近年来新兴的性教育理念，其目的是通过赋权扩展个体在性领域上的选择和行动自由。虽然赋权型性教育具体观点有切合时弊之处，但整体看存在着误解性权利、流于价值虚无和脱离本国现实与传统等问题，由此提出性教育需要多学科的知识基础，重视教育学的学科知识基础核心。



第四位是来自四川师范大学教育科学学院的刘争先副教授，他做了精彩的《共同体自治的限度：南京国民政府时期学生自治政策的博弈逻辑》的汇报。报告讲述了经历新文化运动之后学生自治的激进化发展，学生自治与校外学生运动

的关系等问题引起了教育界的反思。有着多种因素的博弈与整合形塑了南京国民政府时期的学生自治政策。



经过短暂的茶歇后，来自南京师范大学的汪风炎教授为大会带来了精彩的《小己与大我：从文化历史演化看中式自我的诞生、转型、定格与嬗变》的报告。他提到中式自我在诞生之初本是类似于独立自我的小己，小己主要是伴随武器与私有财产的出现，在与他族、他人抗争过程中诞生的，而非是在种小麦的过程中诞生的，儒家倡导的具道德属性的大我类似互依自我，从生态理性角度看，中式自我的形成与演变是适应环境的结果。



接下来，来自华东师范大学课程与教学研究所的王迪老师为大会带来了《论纳斯鲍姆的功利教育批判》，她主要论述了纳斯鲍姆深刻批判了一种普遍的全球教育模式的变化——教育为经济增长服务，这一功利教育批判也折射出纳斯鲍姆对功利主义及其对应的公共政策的批判。在对功利教育及其背后的功利主义观念进行批判的基础上，纳斯鲍姆提出了一种关注个人幸福生活以及寻求全球正义的可行能力理论。



最后，来自山西大学的赵国栋教授为我们论述了《美德伦理视角的科技伦理

研究转向》，赵教授强调以规范伦理学为基础的科技伦理研究，体现的是对科学活动目的性行为的最起码要求，强调的是所有科学人必须遵守底线道德，实质上走入了法律的范畴。从规范伦理向美德伦理的科技伦理研究转向，主张确立科技伦理的德性伦理基础，彰显科学共同体的人文价值，肯定科学人具有本体论意义上善的道德反应与道德自觉。

来自华东师范大学的高德胜教授主持了分会场二的报告。



首先分享的是来自河北师范大学的安东博士，其主题为“冷眼旁观者与公正旁观者”。安东博士依其论题思路分别阐述了冷眼旁观者与公正旁观者的含义与特点，并为我们区别了两种不同的旁观状态。由此反照我们的教育现实中存在的问题——即对公正旁观者的催眠，并提出此问题中教育不可忽视的力量，以实现人性的构建，唤醒学生心中的“公共旁观者”。



第二位是来自广州大学的蔡辰梅教授，其主题为“出于责任并合乎责任”。蔡辰梅教授由观照具体教育现实中的教师责任的认知偏差及不当责任行为而提出了本次分享的中心论点，并引用康德的哲学概念加以抽象概括。蔡辰梅教授还指出应从三个主要方面——即主体自身、专业道德培训、职业生活境遇来促进教师主体性责任担当意识的确立。



第三位带来分享的是来自华中师范大学的程红艳教授，其主题是契约式爱国主义教育及其超越。程红艳教授援引历史人物项羽为例为我们详细阐述了研究背景，并借此次抗疫中爱国主义发挥的巨大精神力量肯定了我国爱国主义教育的成效。并阐述了爱国主义的理论渊源与现实特征，最后以我国爱国主义教育的进步与局限结束此次精彩的发言。



第四位是来自华东师范大学的高德胜教授，其主题是“宽容美德与宽容教育”。高德胜教授首先从当今时代下的多元化趋势出发，提出了本次分享的关键词——宽容。紧接着高德胜教授区分了积极和消极概念的宽容。并详细阐述了积极的宽容是一种美德、是对多样性的保护、是对他人自主的维护与对自己的克制。最后提出学校教育对于宽容美德培育的重要性。



茶歇过后，由华中师范大学教授黄向阳主持下半场会议。

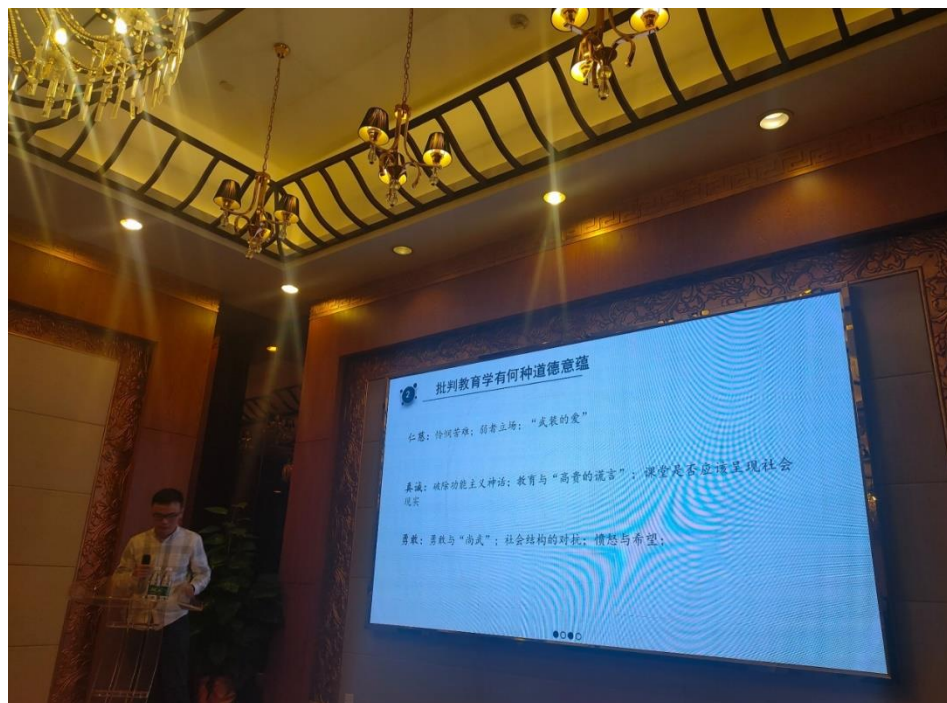


首先是南京师范大学道德教育研究所孙彩平教授的报告。报告主题是“追寻格局：中国文化的伦理图式及培育路向”。该报告通过对格局词源学考察追溯其

伦理内涵获得的过程，发扬新时代大爱、大德、大情怀的大格局。以此为基础，提出新时代德育格局的时代教育路向。



接着是华东师范大学博士吴松伟的报告：批判教育学的道德意蕴。报告侧重于批判教育学富含的道德意蕴，即“仁慈”、“诚实”和“勇敢”。他认为批判教育学作为主流德育话语的挑战者，具有不可替代的价值。



华东师范大学博士生张悦报告的“新冠肺炎疫情与环境伦理反思——以小学统编《道德与法治》教科书为例”，体现了教科书中所强调的人类对自然的道德

责任，并且后续教科书可以提升学生对自然的理性直觉，培养学生与自然的交往关系。



最后一位是海南师范大学赵秀文教授，她的报告是“娱乐文化侵染下的学校德育之思”。报告强调了学校老师引导学生规范心理、思想、行为的重要性，强调教师以身作则，德育走进学生心里。



12月6日上午，分会场一和分会场的四位师生代表：山西大学赵国栋教授、深圳大学孔祥渊博士、沈阳师范大学赵爽教授、海南师范大学宋慧婷同学分别在大会上分享交流了两个分会场的讨论情况。随会，全国德育学术委员会秘书长、北京师范大学班建武教授主持了大会闭幕式。全国德育学术委员会副理事长、华中师范大学杜时忠教授到会做了闭幕词。杜时忠教授分别邀请了《中国德育》杂志社金东贤主编、华中师范大学青年学者分享了大会心得。闭幕式最后邀请下届年会主办单位代表，首都师范大学伊剑博士就下届年会发出参会邀请。

闭幕式结束后，与会专家学者赴琼海中小学进行德育基地实地考察，围绕海南岛的德育发展现状提出诸多建设性意见，这必将对促进海南基础教育稳步发展产生积极的影响。