全球化时代的“道德人”培养 ——
教师情感表达与师生关系构建项目
“情感—交往”型课堂
暑期课例研讨与撰写活动简报

“全球化时代的道德人培养——教师情感表达与师生关系构建”项目组
教育部普通高校人文社会科学重点研究基地
北京师范大学教师教育研究中心
2017 年 7 月 28 日

“情感—交往”型课堂暑期课例研讨与撰写活动

“全球化时代的‘道德人’培养——教师情感表达与师生关系构建”项目，由香港田家炳基金会资助，北京师范大学教师教育研究中心朱小蔓教授主持。为了推动项目的深入发展，有效提升教师情感素养，项目组决定于 2017 年 7 月 19 日——7 月 21 日在南京保险大厦酒店举办“情感—交往型”课堂课例研讨与撰写活动。通过这次活动，让教师在研究和反思教学活动中进一步理解《“情感—交往型”课堂观察指标》各项内容，有效运用《指标》内容指导教学实践。

本次活动由教育部人文社科重点研究基地北京师范大学教师教育研究中心、香港田家炳基金会、“全球化时代的‘道德人’培养——教师情感表达与师生关系构建”项目组主办，项目负责人、北京师范大学教师教育研究中心朱小蔓教授全程参与研讨。此外，全程参加研讨活动的还有南通大学徐志刚副教授、北京师范大学王平博士后、王坤博士以及项目助理李洁妤。参加会议的 38 位老师分别来自江苏省南通田家炳中学、北京中学、盐城田家炳中学、安徽繁昌田家炳中学、南京拉萨路小学以及南京后标营小学六所学校，均曾积极参与项目组关于“情感—交往型”课堂研讨学习活动，并对“情感—交往型”课堂理念有一定理解和实践体会。本次会议持续两天半，具体内容如下：

7 月 18 日下午三点，朱小蔓教授召集本次研讨活动的骨干老师在南京保险大厦酒店六楼行政会议室召开预备会议，就活动主旨、研讨方式和项目组的下一步计划进行了充分的说明。本次会议旨在让骨干教师在接下来几天的活动中，带领老师们真正浸入“情感——交往型”课堂理念中，领会活动意图，实践“情感—交往型”课堂理念。其余参加活动的教师们于下午 5 点前报到入住。

7 月 19 日上午 8 点 30 分，为期两天半的“情感—交往型”课堂课例研讨与撰写活动在南京保险大厦五楼第二会议室正式拉开序幕。北京师范大学教师教育研究中心、“教师情感表达与师生关系构建”项目负责人朱小蔓教授致开幕辞。朱教授首先向莅临会议的各位老师们表示欢迎，并热情介绍了专程前来学习观摩的中国研究相对论的第一人张光鉴老先生、中国陶行知研究会苏霍姆林斯基专委会唐云增、吴盘生两位老先生，以及江宁区的教育局的王晓根先生。紧接着，朱教授向与会人员介绍了项目创建的背景、思想来源以及自己三十多年来对情感教育的理论实践研究；指出了情感教育的紧迫性和必要性，尤其是情感教育在教师教育中的影响力；介绍了项目从立项到目前所开展的工作和取得的成果，并简要介绍项目预计产出的成果；最后，朱教授详细说明了本次活动的目的、意义和具体活动方式，并再次对参会的老师们表示感谢。

（图为朱小蔓教授致开幕辞）

（图为前来观摩学习的四位学者）

（图为会议现场）

继朱教授之后，南通大学徐志刚副教授将南通田家炳中学张弛主任的一节化学课做为研究案例，就“情感——交往型”课堂如何在实践中开展研究与在座老师们进行分享和探讨。徐教授以精彩的语言向老师们展示了如何围绕一堂课进行整体或者片段解读，给老师们上了一堂“情感——交往型”课堂案例解读的启蒙课。

（图为徐志刚教授与在座教师分享探讨）

十分钟茶歇之后，按照日程安排，老师们以学科为标准分为四组，分别是语言组（语文、英语）、数学组、政史地组、物化生组。王坤博士在阐释《“情感—交往型”课堂观察指标》的过程中，以完成一个个任务的方式，由浅入深，引导老师们用现象学的写作方式一步步开展案例解读写作的指导。

（图为王坤博士阐释《指标》）

（图为一位老师正在完成任务一）

（图为北京中学房树宏老师正在完成任务二）

19 日下午，根据徐志刚教授对课例解读的说明以及王坤博士对《“情感—交往型”课堂观察指标》的阐释和现象学写作方式的指导，老师们正式开始分组合作观看课例视频，根据《指标》完成对所观察课堂的解读。朱小蔓教授、王坤博士等人不断进入各组参与课例解读研讨，听取老师们的看法，并提出自己的解读建议。

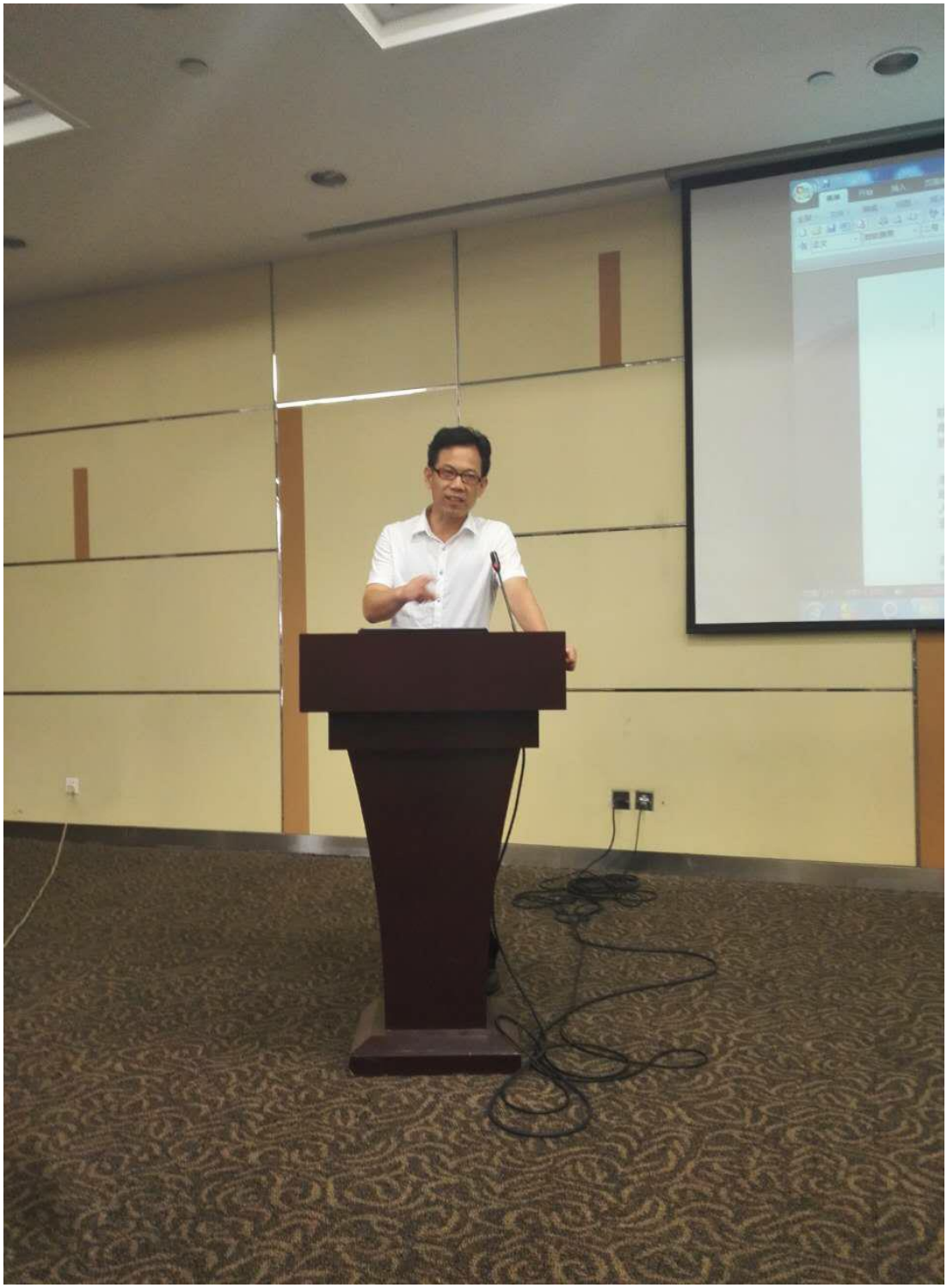
（图为朱小蔓教授参与语文学科的讨论）

（图为物化生组正在看教学视频）

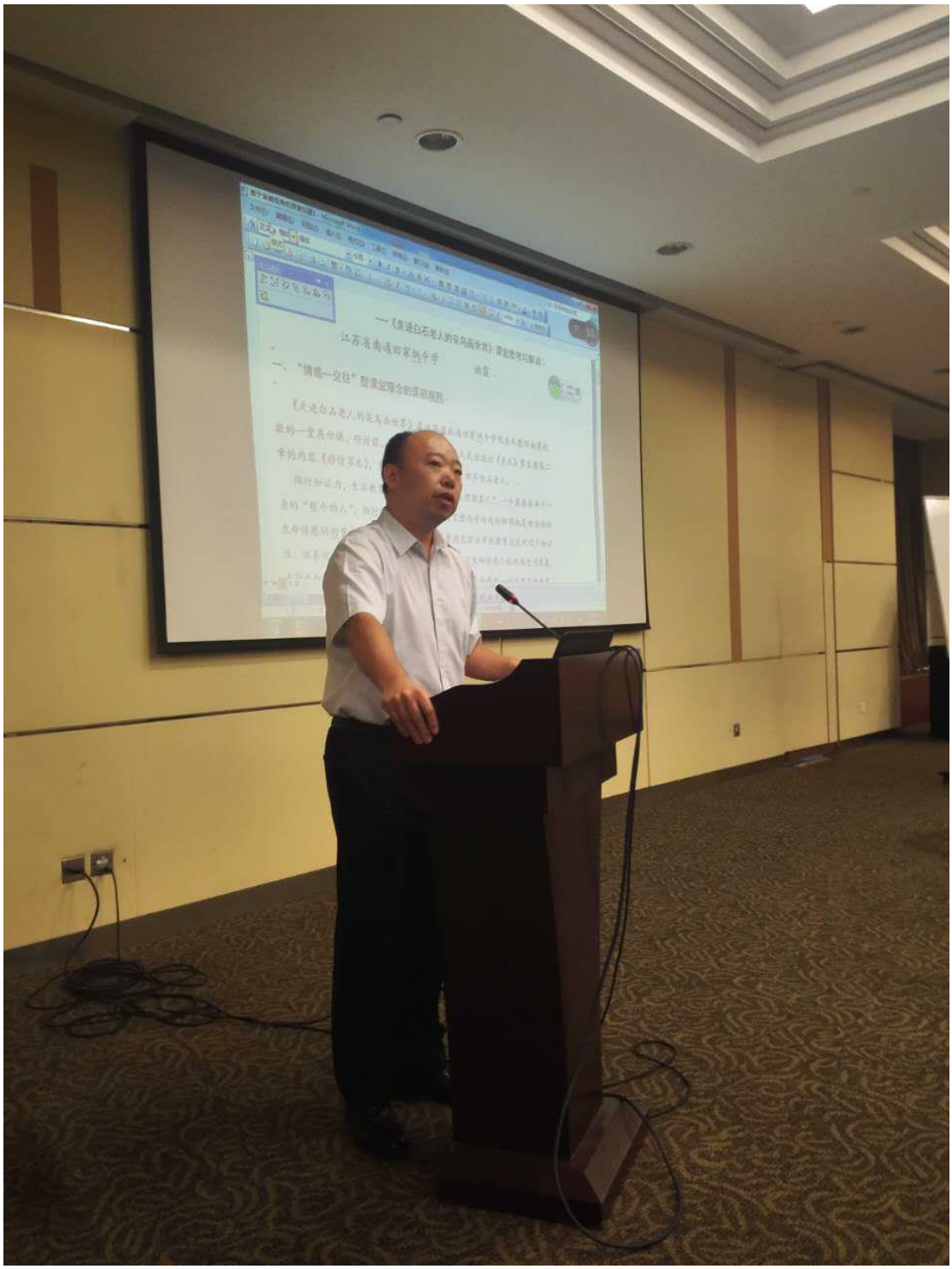
19 日下午四个小时的研讨短暂而热烈，老师们都在为20日的分享汇报做着紧张的准备。在观察教学视频、撰写课例解读的过程中，老师们反思自己教学的点点滴滴，取他人之精华，去自己之糟粕，不断汲取教学的养分。正如朱教授所说，“教育就是不断反思的过程”，老师们在借鉴他人、反思自己的过程中提升自身教学素养。

7 月 20 日—21 日上午，老师们积极分享 19 日下午的成果，或自我评析，或解读他人课例。有从整体的角度评析解读所观察视频；也有单独取其精彩片段进行探讨解读；有从学科角度结合《指标》内容评析教学视频的是与非，也有从价值观的角度解读课例；有自我阐释评述，也有他人的解读。除了评析解读课例，老师们还积极分享自己对“情感——交往型”课堂理念、价值观及其实践意义的感悟和体会，以及参加本次活动的收益。

（图为北京中学范小江老师分享对吉萍老师课例解读）



（图为安徽繁昌田家炳中学蒋书兵主任分享课例解读）



（图为南通田家炳中学陈亮老师从将数学和艺术结合评析解读课例）

（图为吉萍老师对自己的课堂进行阐释和解读）

（图为南京拉萨路小学陈宁副校长从价值观的角度阐释自己的课堂《小王子》）

（图为朱小蔓教授对老师们分享的课例解读予以回应）

7 月 21 日上午 11 点 40 分，本次暑期“情感——交往型”课堂案例解读与撰写会议——南京之行圆满结束。本次活动通过分科结对的方式，运用《“情感—交往型”课堂观察指标》，指导教师完成对教学视频的文字解读，从而为项目成果之一——《“情感——交往型”课堂课例解读》提供最原始的资料。结合《指标》内容，通过观察教学视频中的细节，老师们在解读他人课堂的同时，也在反思自己的教学实践，从而让老师们意识到提升教师素养的

重要意义以及如何有效提升教师素养，从而在将来的教学中真正把“情感—交往型”课堂理念贯彻到教学实践中。

项目助理李洁妤

2017 年 7 月 28 日