

# 田家炳基金会扶助重庆 英语师资培训项目 工作简报

(2017年第十六期)

重庆市教育委员会师范教育处  
重庆市中小学教师继续教育中心 编  
项目管理办公室

2017年5月10日

---

## 关注语法教学有效设计 提升教师核心素养

一记北碚田中校本研修：解析仁爱版英语教材中的语法教学活动设计

2017年5月10日，田家炳中学英语教研组全体教师及西南大学实习老师聚集在408录播室参加校本研修的培训课程。为了让一线教师更系统，科学，深入地理解所教的语法内容和更加有效合理地设计语法教学活动，本期校本研修活动邀请了西南大学外国语学院杨涛教授进行讲座。此次讲座分为三个部分。首先是复习了“PPP”教学模式并举例。然后是基于“TBL”教学模式讲解了有效的语法教学活动应该具备的要素并以两个案例比较剖析其优劣。最后，杨教授当场给老师们一个新的课例，让老师们根据所学，设计一个有效语法教学活动。

参加此次校本研修的有：西南大学外国语学院杨涛教授、北碚田家炳中学全体英语教师，以及西南大学外语学院本科实习生。

### 一、灵活运用“PPP” 建构语法知识网

PPP教学模式，也称“三位一体教学法”，它把语言教学分为三个阶段，即

呈现 ( presentation ), 操练 ( practice ), 运用 ( production )。他巧妙举例 , 由简入深 , 让全体老师很好地明白了如何有效教语法。



主持人蒙佳主持了校本研修+杨涛教授授课+老师们认真聆听

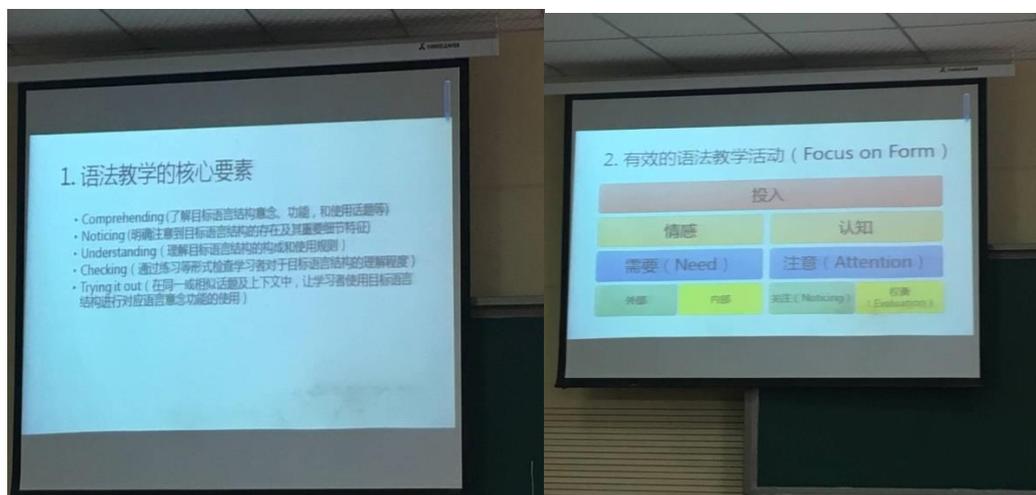
首先, 杨教授强调, 教师应采取形式多样的语法教学手段。以介词 at , on , in 为例, 很多一线教师都是采用口头解释的方法, 学生们听了之后常常是云里雾里。而杨老师把它们结合在 at the corner, on the corner, in the corner 三个短语中, 以简笔画的形式很清楚地呈现出了重点。杨教授继续以 throw sth. to sb.和 throw sth. at sb.这两个短语为例, 强调老师应该尽可能用直观的教学用具去教, 比如肢体语言。throw to 是轻柔地扔, throw at 是带有攻击性地扔。杨老师用他的肢体语言和在座的老师互动, 让在座的老师很快地清楚了两个短语的区别。既增强了讲座的趣味性, 大家在欢声笑语中又学到了如何巧妙有效地进行语法教学。

然后, 杨教授建议 PPP 教学模式可灵活运用在语法教学的各个阶段, 对规则性语法知识要建构知识网络。对于规则性语法知识的 presentation ( 呈现 ) 最好在复习阶段而不是新课, 因为只有学生上复习课时才能带领他们总结零散知

识点的规则。语法的 production (运用) 放在单元复习和期中期末复习时, 单元复习时注重听说的输出, 期中期末或者初三总复习时注重书面的输出, 老师们认真听讲并做笔记, 提出了一些很好的问题。

## 二、深度解读“TBL” 科学眼光辨教材

TBL, 即任务型教学, 是指老师通过引导语言学习者在课堂上完成任务来进行的教学。怎么才能做好 TBL? 杨教授首先向老师们展示了语法教学的核心要素, 即 comprehending, noticing, understanding, checking 以及 trying it all, 再以一张图片解读了有效的语法教学活动应该具备的基本要素, 即一定要在语法教学中让学生有感情的投入, 使其产生学习需要, 有主观想要学习的内部动机和适当刺激的外部动机。在学习语法知识时, 强调学生思维的活动, 教师应该在语法活动的设计上关注突出所教语法点, 并根据学生程度来加深或降低练习难度。



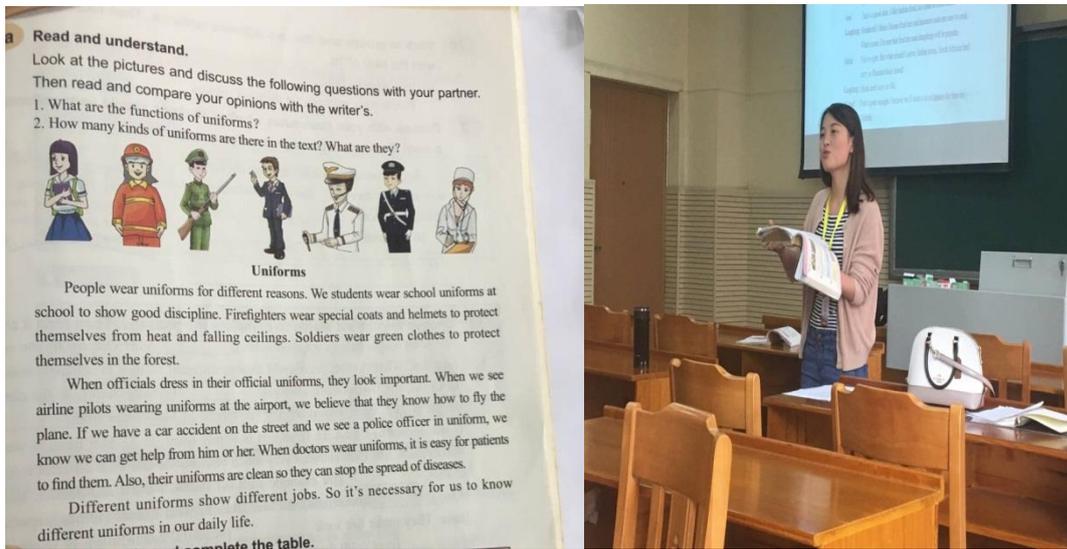
接下来杨教授带领大家一起剖析比较了教材上的两个语法设计活动。一是仁爱版初中英语教材 ( 八年级下册 Unit7Topic1SectionB 1b ), 在语法设计上有问题。为何呢? 一是因为没有注意权衡。它没有突出文本的语法重点” I think that...”, “ I am sure that...” 和 “I believe that...” 这三个宾语从句, 而是把重点放在对词汇和短语的听力练习上。学生做完这个活动, 并没有明白如何用这

三个重点宾语从句来描述他的观点。二是没有体现技能教学 and 知识教学的结合，训练比较片面，没有起到 checking 的作用。三是给学生“创造”了“投机取巧”的机会，没有完全吸引他们注意。在听力时只听简单的词汇就能完成，并没有完整听整个语篇，学生不能通过这个活动建立语篇的概念。

挑出问题后，他展示了另一篇优秀案例供大家参考。这篇优秀案例来自仁爱版八下第八单元第二个话题，讲述的是各种职业所穿的制服，重难点为不定式做目的状语，而这语法点对于学生来说则是不小的挑战。这篇文章的课后练习题设计精巧，运用填表的形式将不同职业、服装和设计目的巧妙地结合起来，理清了文章脉络和结构，同时也让学生对不定式做目的状语有了清晰完整的认识，解决了“语法难、语法乱”这个大问题的。

### **三、激烈研讨思维碰撞 聚焦课本活动设计**

最后，杨老师放映了仁爱版八年级下册的一篇文章，让老师们四人一组，根据今天所学的语法核心要素和有效语法教学具备要素设计一个语法活动。该活动包括涵盖哪些信息（大意、细节、推断信息），注意哪个语言现象，怎么开展和所用到的听力材料，15 分钟留给大家集体讨论。话音刚落，全体老师纷纷热烈地讨论起来。有的小组觉得判断正误好，有的小组觉得填空好，还有的组觉得连线题最合适。讨论结束，两个小组的成员上台进行了成果展示，杨老师和其他老师对此提出了自己的意见，并给予了鼓励。



这次校本研修总共 2 个小时，杨教授不仅带领老师们立足课本，分析材料，在语法活动设计的维度方面也提出了宝贵指导，这也是本次校本研修三维目标的体现。此次校本研修活动圆满成功。