

田家炳基金会扶助重庆 英语师资培训项目 工作简报

(2017 年第十三期)

重庆市教育委
田家炳基金会

编

2017 年 5 月 3 日

学习，永远在路上

----田家炳培训者-垫江九中 汤继琳参加田家炳项目校本研修阶段总结有感

2017 年 4 月 28 号，我带着名师工作室的几个成员到了重庆市北碚田家炳中学参加他们的校本研修学习。尽管之前我对本次活动有一些了解，但活动结束后，我还是深受震撼。

(一) 精心准备

28 号早上 7 点 50 我们到了现场，签到的时候，我们每一个人都领到了活动的资料。除了对田家炳中学的介绍外，我们每一个人还得到了一本非常详尽的活动过程资料。里面的内容从对本次活动的介绍，到老师们发言稿再到授课老师的 PPT 打印稿都有。特别是授课老师 PPT 的打印稿，如此贴心的准备，我是第一次见到，打印稿的旁边给听课老师留足了写听课反思的空间。让听课者听起课来轻松多了。



这手册还真有点不同凡响、、、、

（二）专家引领

在我们听课之前，西南大学的杨晓钰老师给大家做了一个十分钟的小讲座，就是告诉大家听课的时候要带着目的去听，不要泛泛而谈。这其实也是我们自己上课的过程当中的一些问题。往往为了活动而活动，因为目的性不强就导致

了有效性不够。



高位引领—豁然开朗

杨教授指出,我们在进行课堂观察时,应从多个维度进行观察。维度一 :学生学习。在对学生的学习进行观察时,可从课前准备、学生的倾听、学生的互动、学生学习的自主情况、学生的达成等视角观察。维度二 :教师的教学。在对教师的教学进行观察时,可从教师的教学环节、教学呈现、教学对话、教学指导、教学机智等视角进行观察。维度三 :课程性质。在对课程性质进行观察时,可从教学目标、教学内容、教学实施、教学评价、教学资源等视角观察。维度四 :课堂文化。在观察课堂文化时,可从课堂思考、课堂创新、关爱、民主、特质等视角进行观察。杨老师又让我再次听到了评课的 5S 原则。而这一次,她更是在讲座当中增加了另一个内容,那就是课堂的评价。这是让我眼前一亮的东西。在后边听课的过程当中,我发现了我自己课堂当中没有运用过的。老师在这里提出来,课前让学生明白这节课自己要学习什么,课后就要问自己我学到了什么。

（三）同行示范

杨老师的课结束之后，我们听了四节课。两节初一，两节初二。初一是阅读课，初二是听说课。初一的阅读课用一个田家炳项目培训者的话来说：材料相当的 low。所以我们在备课的时候，的确不知道怎么来解读教材。两节阅读课，一节课是来自彭水二中的一个刚出来的小伙子上的，另一节则是田家炳项目培训者刘川灵老师上的。川灵老师的课堂设计让我眼前一亮，可以说是给我们提供了一个解读初一英语教材的小小的范例。她用大白的身子，做为语篇的分析。让孩子们明白一篇文章要有头、有身、有尾。这个要点赞！



各 献 风 采----田家炳项目独特的风景

我因为目前在初二任课。对初二的两节课听得非常的认真。而这两节课让我收获颇丰。田家炳中学易娟老师的课，亮点无数。单词教学，利用了元认知策略，拼读教学法、情景教学法；教学过程当中一改很多老师为情感教育而情感教育的方式，只要有机会就对学生进行情感教育；学生的展示也不再是老套的方式，用温馨小提示的方式告诉孩子们，展示要有创造性，要自信，声音要洪亮.....可以说，易老师的课，好多的地方是可圈可点的。而我最愿意带进我课堂的则是：她课前给学生们展示了本节课的目标，课堂结束后，她让孩子们根据课前提出的目标对自己做一个评价。这让我进一步理解了杨老师课前讲座中的“assessment for learning; assessment as learning; assessment of learning”。

当然，我对本节课的目标还是有一些不同的想法。我早知道 less is more, slow is fast 的道理，我也相信，只要孩子们在学习过程中潜移默化地学会了学习方法，思考方法，他们后边的学习会轻松得多。



质疑是最好的学习与进步

但,身处一线,我深知我们那可怜的时间,如果一节课只完成这么一点教学目标,学生的确会学得非常的通透,但一学期结束,我们的教学任务按照目前的时间我们是不能完成的,一旦不能完成我们的教学任务,学生是不可能在考试中得到高分的,试问,哪一个一线老师敢挑战目前学校的考核制度,教师评职制度。这是一个不可回避的问题,我想,学校既然在做校本研修,它就应该当做一个问题提出来。

培训者秦瑜的课,充分展示了他的个人魅力。流畅,生动,有创造力,让学生学习致用,真正地体现了英语教学当中的“learning by using”。尽可能地展现了培训者的风范。可圈可点的地方不少。而我最深刻的是他的出门票:让学生写出三个学得最好的,两个以前不知道的,现在明白了的,一个还想了解的问题。



耳目一新---大开眼界

让我们耳目一新的不仅仅是几个老师展示出来的课堂教学,还有田家炳中学王浪老师带给我们的辩课小讲座。到北碚之前,我知道这一次会有辩课环节,对此是相当期待的。感谢王老师的小讲座让我对辩课有了初步的认识。更感谢的是主办

方本次如此环环相扣的安排，让我上午闻道，下午便实践。王浪老师主要从什么是辩课、为什么要辩课、怎样辩课和辩课的价值追求几个主要的方面对辩课进行了阐述。那么到底什么是辩课呢？辩课，就是教师在备课、上课或者说课的基础上，就某一主题或教学的重点、难点和疑点，提出问题，展开辩论。以加深对教学重点、难点或者热点问题的理解，真正促进上课教师与听课教师的共同提高。辩课到底怎样进行呢？既可以在课前进行，帮助授课教师改进教学设计，也可在课后进行，探讨教学的成败得失；从辩课内容来看，既可以围绕专题展开，也可围绕教学环节展开，既可以围绕整节课所反映出来的某种理念倾向或教学主张展开，也可以围绕课堂教学的某一方面或某一环节展开。辩课最重要的是辩教学思想：一辩课堂是否体现了“以学生为主体”的思想。二辩教师是否具有“开放教学”的意识。如果这一个小讲座在辩课前开讲，而且不抢时间的话就更 perfect 了。因为时间较紧，王老师过得比较快。所以，听得还有一些不是特别的明朗。这是过后要补课的。

（四）新型评课

暂且把第四的一个小标题定为“新型评课”吧。实在想不出更为准确的文字了。知道自己是辩课团的成员，我心里有一些小小的紧张，所以听课的时候，特别的认真，注意了每一个环节。初一辩课团热烈的讨论，让我心里更有些忐忑，尽管有些担心，我还是把自己对易老师课的疑虑提出来。个人认为，没有得到很好的解决。



这场面有点像：李克强总理答记者问哟！激烈、尖锐、扣人心弦啊

这一个环节，我更清楚了今后做为授课者该怎么给大家说课：一定是说课堂设背后的东西，而不是讲自己的流程。杨教授强调：不要强加教育于孩子身上，而是将教育贯穿在教学过程（课堂）之中。真正的情感并不是“心灵鸡汤”，情感教育也是文化品格教育之一。在备课时要有效的进行文本解读，抓住语篇特点，不必非要死板进行一种模式备课，要灵活多变。学生可以自己学会的老师就不要再教（会让学生失去学习的主动性）。近期备课中教室普遍出现的一个问题就是

目标的缺失；重点应该放在学生应学到什么而不是教室应该做什么。要注重学生的综合技能发展：让学生学会学习，兴趣便会应运而生。

（五）专家点评

行万里路不如专家引路。活动结束后，首席专家张泽建主任做了精彩的点评。张主任对有效的点评也是相当引人思考的。我们常常会停留在活动的精彩上，而偏离主题和重点。值得深思。同时，张主任还对活动后期提出了进一步的要求。



专家的点评与总结太精彩、一盘盘丰富的大餐---真是受益匪浅、终生难忘！

有专家如此的引领，真的是非常的幸运。而学习，更多的是自己的事。再一次表示感谢了。感谢项目能让我从 2008 走到现在，还能一路风景一路收获！

