



田家炳基金會
Tin Ka Ping Foundation

“教师情感表达与师生关系构建”项目简报汇编
(2015 年 9 月- 2016 年 1 月)

目录

一、手册讨论

教师情感表达操作手册（初中稿）第七次编写改进会议简报.....	1
教师情感表达操作手册（初中稿）第八次编写改进会议简报.....	2
教师情感表达操作手册（初中稿）第九次编写改进会议简报.....	3

二、北京中学

1.观课及教学研讨活动

2015 年北京中学秋季学期第一次观课及教学研讨活动简报.....	4
2015 年北京中学秋季学期第二次观课及教学研讨活动简报.....	9
2015 年北京中学秋季学期第三次观课及教学研讨活动简报.....	14
2015 年北京中学秋季学期第四次观课及教学研讨活动简报.....	20

2.教师工作坊活动

北京中学青年教师《孩子王》观影沙龙活动简报.....	26
北京中学青年教师《学会关心》读书沙龙活动简报.....	31
北京中学青年教师《杜十娘怒沉百宝箱》课例讨论简报.....	35

3.讲座及会议活动

“读书·人生·哈佛”美籍华裔作家朱小棣先生北京中学讲座.....	39
北京中学 2015 年秋季学期活动计划第一次讨论会议简报.....	40
北京中学 2015 年秋季学期活动计划第二次讨论会议简报.....	41
2015 年北京中学国际会议项目汇报简报.....	42

三、南通田家炳中学

1.观课及教学研讨活动

2015 年 10 月南通田家炳中学观课及教学研讨活动简报.....	44
------------------------------------	----

2.教师工作坊活动

2015 年 10 月南通田家炳中学教师座谈会简报.....	49
2015 年 10 月南通田家炳中学教师工作坊活动简报.....	52

3.项目情况汇报

第六届情感教育研讨会项目情况汇报.....	56
-----------------------	----

四、系列讲座活动

教师情感表达与师生关系构建项目系列讲座第二期简报.....	57
教师情感表达与师生关系构建项目系列讲座第三期简报.....	59
教师情感表达与师生关系构建项目系列讲座第四期简报.....	62

手册编写讨论

教师情感表达与师生关系构建项目

教师情感表达操作手册（初中稿）第七次编写改进会议简报

2015 年 9 月 22 日下午两点，“教师情感表达与师生关系构建”项目主持人朱小蔓教授、项目协助人张华军副教授以及教师情感表达操作手册的开发团队成员，共计 11 人，于京师大厦 9802 召开了教师情感表达操作手册（初中篇）编写的改进会议。在会上，朱小蔓教授特别强调初中手册要体现针对性，找准核心问题，力求对初中教师的实用性。在初中手册的编写上，朱小蔓教授针对目前操作手册初稿中存在的问题与张华军副教授及手册开发团队的各位成员交换了意见。项目组成员就初中手册的体例、架构以及主要内容进行了热烈的讨论，期间教师情感表达操作手册小学部分的负责人刘胡权，幼儿园部分的负责人钟芳芳以及初中手册编写组主要成员北京中学范小江老师，访问学者苏建明等对手册的编写提供了宝贵建议，并最终在朱小蔓教授的引领下对初中手册的体例以及主要内容达成了一致意见。在具体操作上，朱小蔓教授表示依然同以往的工作模式一样，采取研究者与实践者结对子的方式进行初中手册的改进工作，并针对初中手册的具体架构，结合手册编写团队成员的个人旨趣以及专长对具体人员的分工进行了统筹安排，确定了初中手册主要板块的负责人以及编写成员的具体工作，并提议在 2015 年 10 月 20 日前完成初稿。在会议末尾，初中手册开发团队的各位成员表示会努力完成初中手册的编写及改进工作。长达三个小时的初中手册的编写改进会议在充满和谐、愉快的工作氛围中结束。

教师情感表达与师生关系构建项目

教师情感表达操作手册（初中稿）第八次编写改进会议简报

2015年10月20日下午，“教师情感表达与师生关系构建”项目主持人朱小蔓教授、项目协助者张华军副教授以及教师情感表达操作手册的开发团队成员，共计10人，于京师大厦9802召开了教师情感表达操作手册（初中篇）编写的改进会议。在会上，朱小蔓教授首先与在座的各位手册编写参与者强调：教师情感表达操作手册的编写尽管会在理论层面借鉴一些来自西方的社会学、心理学等方面的知识，但是一定是依托中国的文化与教育背景的，受众群体是中国的教师，处理的是中国的师生关系问题。之后，负责初中手册初稿改进的三位执笔者分别陈述了各自的写作思路与问题。经过三位执笔者的陈述，在座的各位手册编写参与者发现，其一，目前三位执笔者的书写体例并不一致，其二，目前这种按照初中生的学习生活、交友生活、集体共同生活三个场景，然后再分别陈述识别、表达、调适三个模块的写作体例，不仅在内容上会繁冗，重合，并且有些案例是很难把三者很好的区别开来。此外，朱小蔓教授提出目前的写作样稿更加偏向于学生，有些初中生情感教育的写作意味，并再次强调手册的编写站位是教师，受众也是教师，在写作过程中一定是从教师的角度出发的。张华军老师针对自己的发现也陈述了目前存在于教师群体中，更多的可能是教师在情感表达上的意识没有激发，以及手册编写如何能够激发教师情感的自我意识的问题。通过大家的讨论和商榷，一致觉得徐志刚老师在初稿中的写作体例是可用的，而且是相对清晰的，可以在此基础上进行修改和编写。最后初中手册的编写体例确定为六章内容，其中三、四、五章是手册的主体，按照识别、表达、调适的内容进行编写。手册编写的工作模式依然是由研究者与一线实践者结对子的方式进行，在确定交稿日期时，朱小蔓教授强调了要保证手册编写的质量与对教师的实用性的问题。

教师情感表达与师生关系构建项目

教师情感表达操作手册（初中稿）第九次编写改进会议简报

2015年11月4日下午，“教师情感表达与师生关系构建”项目主持人朱小蔓教授以及教师情感表达操作手册的开发团队成员，共计9人，于京师大厦9802召开了教师情感表达操作手册（初中篇）编写的改进会议。在会上，首先由三位初中手册的执笔者分别陈述了初中手册第二、三、四章写作的样章以及涉及的具体内容。其中执笔者王平认为初中生的学习、交友以及公共生活三个场景难以进行十分清晰的剥离，所以在几位执笔者的协商下将手册的写作体例进行再次修改，将三个场景放在二、三、四章下面作为一节进行重点阐述。朱小蔓老师在听完三位执笔者的汇报后，强调在写作过程中一定抓住“情感”这条主线索，回归问题本身，跳出先置性概念的思维框架，对于识别、表达、调适三个块面涉及的主要问题以及具体关注点必须清晰地、详略得当地提炼出来。在此基础上，朱小蔓老师以及手册编写成员一同对三位执笔者提供的写作样章逐条进行了分析和修改，最终确定了初中手册的写作体例以及具体章节的内容。在商讨具体写作内容的过程中，手册执笔者王平多次强调案例写作的重点在于如何对案例进行解析，对此他建议分两个层次，一是对案例本身进行解析，二是以案例为基础，对案例涉及到的情感内容进行结构化的提炼。执笔者刘胡权也认为需要给手册的受众人群——教师，以结构化的认知。最后，朱小蔓老师与各位手册编写者商议截止到11月20日，完成初中手册详细目录的编写工作，争取在2016年元旦之前完成初中手册初稿的撰写工作。



（图为编写手册成员商讨样章写作框架现场）

北京中学活动

教师情感表达与师生关系构建项目

2015年北京中学秋季学期第一次观课及教学研讨活动简报

2015年9月24日下午，由香港田家炳基金会资助、北京师范大学朱小蔓教授主持的“教师情感表达与师生关系构建”项目在种子校北京中学进行了秋季学期第一次观课评课活动。届时，朱小蔓教授的项目协助者北京师范大学教师教育研究中心张华军副教授及其观课团队与北京中学的校领导、教师共同观摩了来自北京中学八年级英语组教师谢菲菲的英语阅读教学的授课过程。观课活动在北京中学报告厅进行，本次授课过程由谢菲菲协同其搭档外教共同完成，现场也吸引了不少前来听课的北京中学教师。



（图为谢菲菲教师授课现场）

在授课过程中，谢菲菲老师平和近人的教学风格，外籍教师幽默风趣的教学智慧将学生代入到英语阅读的学习情境中，师生互动的过程中，学生积极踊跃回答谢老师提出来的问题。在学生自主合作学习的环节，谢菲菲老师能够深入学生中间，关照学生的学习状况，与学生形成良好互动。台下的评课教师对于课程内容、教学环节设置等也十分认真细致。在师生的共同合作下，一趟充满趣味的英语阅读课圆满结束。



（图为谢菲菲教师与学生课上讨论交流）

观课结束后，张华军副教授及其评课团队以及北京中学的观课教师对谢菲菲老师的授课过程进行了沟通、交流和研讨。北京中学任炜东书记首先对观课评课活动表达了学校方面的期许，希望通过项目合作进一步促进学校教育改革从课堂，从教师这个角度走向深入，走向理论。并从认知心理学的角度进一步分析了教师情感表达与学生认知发展、学业水平测试之间的关系。任书记一席深入浅出的讲话拉开了本次评课活动的帷幕。之后谢菲菲老师从课程导入到课程内容以及活动设计上做了简要陈述，课程的导入主要是通过游戏的方式将学生们带入英语学习的情境，旨在锻炼学生的英语思维，养成好的阅读、识词习惯。课程的内容及活动设计上采用小组合作讨论的形式，试图通过学生自主学习交流想法之后明白动物是人类世界的一部分，增加学生的情感体验。赵帅老师参与了谢老师的备课过程，他首先陈述了本次授课内容的备课经历，授课教案是经过英语组四位教师针对课堂小组活动以及词语学习等环节反复试验修改最终确定的，并表示谢菲菲老师的课堂无论是师生合作还是教师的音乐、板书等教学技巧的运用上都在一定程度上体现了教师的情感表达，对谢菲菲老师敢于尝试和挑战新的教学环节的内容给予了高度赞扬。接着，北京中学八年级英语组的高老师、吴老师以及其他学科组的教师对谢菲菲老师的授课均发表了个人见解。



（图为北京中学评课活动现场）

之后发表见解的是北京师范大学教师教育研究中心的评课团队成员。第一个发言的是北京师范大学教师教育研究中心博士生王坤，王坤对谢菲菲老师的课堂给予了充分的肯定，并提出了自己对于优化教学设计的一些想法。随后，来自重庆的北京师范大学教师教育研究中心的访问学者苏建明也表达了对于谢菲菲老师课堂的赞许与敬佩之情，他将谢老师的英语课堂比喻成一坛醇厚的美酒，不仅有文化的浸润，情感的共鸣，更有活而有序的活动。但是，他同时也指出，我们应该更多关注上课过程中的师生情感互动而不仅仅是教学设计环节的情感表达要素。



（图为北京师范大学教师教育研究中心博士生王坤发表见解）

最后北京师范大学教师教育研究中心张华军副教授对本次授课内容从教师情感表达的角度与谢菲菲老师及在场的评课成员进行了沟通和交流。张华军老师首先表示，评课的目的并不是在于对教师授课的评价，而更多是关注于教师是如何用自己的情感来去影响学生的情感进而影响学习的，这才是活动的初衷，并从情感表达的角度对课堂上学生两次情绪的高潮以及师生专注力的变化给予了点评。提出我们如果进行课堂观察，主要要关注三个“变化”，即师生情绪情感的变化、师生专注点的变化以及师生交流回应层次的变化。同时关注课堂教学过程中的三个“交往”，即学生与学生的交往、教师和学生的交往以及这个课堂特有的（两位教师同时授课）教师和教师之间的交往。最后强调了课堂上师生的情绪情感体验重在创设一个学生和老师共同存在的情感共生场的观点。张华军副教授的一番点评迎来了在场评课教师的掌声和认同，同时张华军副教授表示希望下次活动能够深入到课堂的内部坐在课堂周围，让观课教师可以近距离、多角度地接触教师、接触学生、接触课堂，以便对教师在课堂上的情感表达有更加深入的观察和了解，并与北京中学校长助理陈连林老师达成一致。2015年北京中学秋季学期第一次观课评课活动顺利结束。



（图为北京师范大学教师教育研究中心张华军副教授点评）

教师情感表达与师生关系构建项目

2015年北京中学秋季学期第二次观课及教学研讨活动简报

2015年10月22日下午，由香港田家炳基金会资助、北京师范大学朱小蔓教授主持的“教师情感表达与师生关系构建”项目在种子校北京中学进行了秋季学期第二次观课评课活动。北京师范大学教师教育研究中心朱小蔓教授、项目协助者张华军副教授、北京师范大学教师教育研究中心的吴国珍副教授、叶菊艳博士及朱小蔓老师博士生及北师大教育学部的部分研究生和本科生与北京中学的校领导、教师一起走进课堂，共同观摩了来自北京中学七年级数学组教师赵生初的“平行线价值（或功能）的认识”的授课过程。



（图为北京中学赵生初老师上课现场）

在授课过程中，赵生初老师平和近人的教学姿态，幽默风趣的教学智慧活跃了课堂氛围，巧妙地将平行线角的平移比喻成搬家，鼓动学生手脑并用探索平行线的功能，调动了学生学习的积极性与主动性，使得原本严肃的数学课堂充满了乐趣。



（图为赵生初老师在课上指导学生，与学生互动）

观课活动结束后，朱小蔓教授及其北京师范大学教师教育研究中心教师、博士生与北京中学的观课教师一起对赵生初老师的“平行线性质（或功能）的认识”一课进行了交流和研讨。活动开始前，陈连林老师介绍了活动的具体流程，首先由授课教师赵生初老师围绕授课内容中的情感教育进行 8 分钟左右的自我陈述，然后请同一学科组的老师进行课堂点评，最后请北师大方面的专家对课堂进行深入挖掘和评析。授课教师赵生初以“且行且成长”为主题，从课程认识的角度阐述了“知其何以为所以然”的数学教学认知，并表示教师对课程的认知会影响到教学组织形式，继而影响师生之间的情感状态，就自身而言一直在探索数学课程的建设道路，以及如何对数学知识进行认知、解决问题，更好地为学生奠定认知的基础，搭建知识与问题解决之间的桥梁。在教学方法上，赵生初老师提倡灵活学习数学，调动学生学习数学的兴趣，转变学生的思维方式。



（图为赵生初教师介绍教学设计想法）

北京中学数学组于晓青老师认为赵生初老师的教学设计层次递进清晰，注重学生非智力因素的发展，与学生形成良好的师生关系是值得她们进一步学习的。陈连林老师也谈到，赵生初老师数学课的背后蕴藏着教师的情感和师生关系的融合，同时表达了“教师情感表达与师生关系构建”这个项目是超越技术主义与建构主义的，旨在师生关系的情感交融中提升课堂的效应，并表示持续保持孩子在课堂上活力的关键是知识的魅力和学科本身的魅力。在听完北京中学各位老师的发言后，张华军老师对赵生初老师的富有情感的课堂行为、课堂语言表示肯定和欣赏，教学设计中渗透着对数学简洁、美的理解，激起学生的参与度，认为赵老师的课堂是有人情味的数学教学，情感表达中渗透着对数学教学的理解，渗透着数学学科的味道和魅力。此外张华军老师通过赵生初老师的课堂得到教师的情感表达与学科本身、学生、教学息息相关的启示。

叶菊艳博士认为赵生初老师润物无声、举重若轻的课堂教学使得学生在探索知识的过程中获得情感上的体验，达到一种情感和逻辑层面的统一。



（图为叶菊艳博士发言）

朱小蔓教授在发言时提到赵生初老师本人数学学科的素养，谦和仁爱的态度，驾驭问题的能力，以及吻合学科的教法，追求数学本质的精神，数学的学习方法，通过具体的方法来体现数学本质精神的追求，都可以在课堂上得到比较好的体现。通过课堂上教师的全情投入、学生的全体介入、以及学生手脑口并用的学习和表达三个层面可以判定赵生初老师的数学课是一堂体现情感性标志的教学。并引用美国基础教育教师协会对于数学教学在理解概念和学习技能之间、有意义的问题解决和事实记忆之间、生活数学与体验存在于数学中的模式关系的三个平衡阐释了情感性的教学既要坚守学科教学的目标，又要维护学生学习的动机和动力，融合在教学中的积极情感的目的在于构成学生对知识、对学习的热爱，构成一个学校很好的师生合作的教育文化以及学校文化。



（图为朱小蔓教授发言）

北京中学夏青峰校长从学生与知识的互动、学生与教师的互动的角度肯定了赵生初老师课堂的情感表达，并指出情感维度作为学生学习的根本动力，需要学校教师在自主性学习的引领下自觉探索，理性地思考情感维度的具体指标。



（图为北京中学夏青峰校长总结）

教师情感表达与师生关系构建项目

2015年北京中学秋季学期第三次观课及教学研讨活动简报

2015年11月26日下午，由香港田家炳基金会资助、北京师范大学朱小蔓教授主持的“教师情感表达与师生关系构建”项目在种子校北京中学进行了秋季学期第三次观课评课活动。项目协助者北京师范大学教师教育研究中心张华军副教授及其研究生，重庆市龙山中学访问学者苏建明老师与北京中学的校领导、教师一起走进课堂，共同观摩了来自北京中学语文教师王守英老师讲授北京中学自编教材中杨绛著《老王》一课的授课过程。



（图为北京中学王守英教师上课现场）

在授课过程中，王守英老师采用教师主讲的方式，质朴、平缓而又充满力量的语言将学生带入了主人公“老王”的年代，平静恬淡的课堂氛围与“老王”一课的情感表达交织在一起，使得学生在看似波澜不惊的课堂上感受那份饱含年代感的情感的力量。最后王守英老师结合当下的时代背景，联系文章主题，向同学们阐释了文中杨绛先生之于老王的愧怍所在，引导学生对一些生活不幸的人产生心灵同情或者是一种人格上的尊重，并施以适当的帮助。



（图为北京中学王守英教师在课堂上与学生互动）

观课活动结束后，北京师范大学教师教育研究中心张华军老师、访问学者苏建明与北京中学的观课教师一起对王守英老师的“老王”一课进行了交流和研讨。授课教师王守英首先介绍了关于“老王”一课的教学设计与思考。她表示“老王”这篇文章是情感单元教学中的一篇文章，因为文章写作年代距离学生的生活体验较远，故采用教师主讲的形式进行授课。在授课过程中，主要通过创设情境、模拟问答以及填写老王履历表的形式对课文内容以及所表达的情感进行诠释，在此基础上搭建了老王亲人般关爱与杨绛金钱施予之间的矛盾，继而引发学生对于生活上情感的关系点的思考。以期通过语文教学，教会学生生活和做人。

同是语文学科的全洪姝老师认为王守英老师在课堂上三次提及老王“他靠着活命的只是一辆破旧的三轮”是一种层层递进的关系，既有导入又有品读，还有对中心的拓展。并提出王守英老师平静恬淡的教学氛围的熏染打动了她，最后将文章主题升华，将如何应对生活中向老王这样的人作为一个社会层面的问题进行讨论，让她耳目一新。



（图为北京中学全洪妹老师发言）

青年教师徐梦莹通过王守英老师的这节课，对于语文学科的情感教育有了更深层次的认识，她觉得语文学科的情感表达是贯穿于整个课程之中的，语文教学的终极目标是基于学生在语文学科的情感体验，培养学生以善良作为底色的情感，并指出王守英老师在最后是通过教师的引领让学生自己进行价值判断，并非将教师或者文章中的价值观强加给学生的做法是给她留下深刻印象的。



（图为北京中学徐梦莹老师发言）

英语组史晶老师觉得王老师的这节课对于她的英语教学也是有很大启发作用的,在她的课堂上对学生人生观和价值观是一种逐步渗透的、潜移默化的影响。数学学科的赵生初老师认为王守英老师以教师主讲的方式,将“老王”的故事娓娓道来,让学生在此过程中感受人类间的真善美,是一种很好的教育方式。

历史学科的王良老师从语文和历史两个学科之间区别和联系的角度表达了对于王守英老师一课的感想。他觉得王老师这节课的教学特别像《学记》里那句话,“道而弗牵,强而弗抑,开而弗达。”具体来说是指通过特别自然的、平等的师生交流,梳理出文章中的情感,形成师生之间的共鸣,这是非常高的教学艺术。除此之外,王老师还能跳出文本,不是简单说文章里面人与人之间的关爱、表达,而是让学生理解人与人之间的同情和关爱是建立在相互尊重的基础上。



(图为北京中学王良老师发言)

来自重庆市龙山中学的苏建明老师认为今天看到的娓娓道来的王老师,她将情绪情感和教学语言巧妙地结合在一起是多年教学积淀养成的思维习惯和教学艺术支撑的结果,是在生活化教育的理念、情境教育理念的支撑下,生成了这样一堂好课。并对王老师的教学内容、教学设计形式以及教学实践方面给予了积极的评价。



（图为北师大访问学者苏建明老师发言）

张华军老师首先表达了项目在北京中学进行观评课活动的一个基本价值取向在于通过活动交流不同学科间教师各自的想法、感受、情感，而不是对它做一种评价。对于王老师的“老王”一课，张华军老师表示听完王守英老师的“老王”这一课，感受到了非常深刻的情感人文关怀，也能感受到王老师是一个非常真实的人，而这种真实不仅是教师情感表达项目首先倡导的价值，更是教育社会化过程中稀有的课堂情感。就授课本身，张华军老师认为教师努力地通过学科本身与学生共同找寻真问题也是最重要的问题，继而引导学生回应这些问题才是更重要的。张华军老师认为在现实生活中存在两种形式的同情，一种是基于旁观者的同情，是生活中的强者对处于弱势地位人的物质和情感上的施舍，另外一种是基于人性平等的同情，是施予同情者与被同情对象彼此之间感同身受的情感沟通。课文中杨绛的愧怍之情恰恰是一种对于人与人之间完全平等的关系的渴望，是人性光辉的闪现。



（图为张华军老师发言）

最后，北京中学副校长周慧在此基础上，进行了总结。她认为这次活动体现了一种跨学科之间的交流，无论是课文还是交流之中渗透的情感都让我们感受到生活中善良的一抹底色，更难能可贵的是本次活动不仅仅实现了跨学科的交流，更是学术性思考与实践性教学间的相互渗透。她指出，活动虽然结束了，但是对于人性光辉当中的最闪亮追求是应该是作为教师的我们继续关注的。

教师情感表达与师生关系构建项目

2015 年北京中学秋季学期第四次观课及教学研讨活动简报

2015 年 12 月 24 日下午，由香港田家炳基金会资助、北京师范大学朱小蔓教授主持的“教师情感表达与师生关系构建”项目在种子校北京中学进行了秋季学期第四次观课及教学研讨活动。北京师范大学教师教育研究中心朱小蔓教授及其博士生，项目执行人张华军副教授与北京中学的校领导、教师一起走进课堂，共同观摩了来自北京中学地理学科张树宏老师的“交通运输方式的选择”一课的授课过程。



（图为张树宏老师授课现场）

在授课过程中，张树宏老师首先就前一节课的学习内容，利用坐标表格的形式与同学们共同明晰了不同交通运输方式的优劣所在，之后采用招投标的方式，让学生通过小组合作，运用教师在 pad 中为学生提供的参考资料，自主设计阅历课程的路线以及交通出行方式，使得学生在活动的过程中对于不同交通运输方式的优劣以及适用条件有了更加深刻的理解和认识，并且在小组展示以及投票的过程中，学生们对自己小组设计展示的热情，对不同小组设计方案的聆听与甄选，教师对于小组内以及小组间交通方式的选择适时进行评价，并将课堂中未涉及但是学生提到的，均标记在黑板上，并提及学生注意。以及在老师引领下，学生对于自己设计方案与其他小组对比之后的优势的阐述以及共同合作竞标等过程，使得整堂课妙趣横生，让人觉得犹未尽。



（图为张树宏老师课上学生小组活动设计汇报）

观课活动结束后，朱小蔓教授及其博士生、张华军副教授与北京中学夏青峰校长、周慧副校长及部分教师针对张树宏老师的“交通运输方式的选择”一课开展了教学研讨活动。活动开始，张树宏老师首先介绍了自己的教学设计和思考，她指出“交通运输方式的选择”一课包含国家各种运输线路的分布、货运和客运的选择等内容，为了能够更好的与学生是生活实际相衔接，选择北京中学的阅历课程作为载体，创设招标的情境活动，旨在学生通过地理知识的学习提升在具体问题情境中解决问题的能力，最后结合北京雾霾的实际，将课程的落脚点放在提升学生的环保意识，倡导绿色出行上。此外，就学生而言，张树宏老师谈到她更加关注学生的参与度，在小组活动过程中，她观察到一个学生并没有参与到小组活动中，通过沟通才了解到这个孩子并没有游离于课堂之外，而是自己在探索同一条路线正向与反向行驶的差别。她鼓励这个学生仔细思考，然后在课堂上与他共同完成了这个问题。也表示在授课过程中一个同学有很好的想法和大家分享，但是因时间原因打断了孩子的话，某种程度上是教师权威的表现，但又不知如何处理这二者之间的矛盾。

语文学科熊伟老师认为张树宏老师教学活动设计采用招投标的方式不光吸引学生，也吸引听课的教师，学生的参与度很高，激发了学生的学习兴趣，教学内容及小组活动设计的表述上清晰明了，在教学过程中对于学生的评价及时、具体、提炼有度。



（图为北京中学熊伟老师发言）

美术学科孟然老师认为张树宏老师的这节课应属于实践式教学，情境搭建以及教学活动设计能够调动学生学习的主动性以及参与的积极性。美术学科吕源老师认为张树宏老师是以做学术的品质在上课，并基于张树宏老师课堂上不同学生的行为表现提出教师应该如何应对课堂中看似游离，实则是在自我思考的学生，是否应该留出足够的时间和空间的问题。美术学科高艳老师认为张树宏老师的课堂充满了激情，能够很好的联系生活，使得知识的引导与现实生活之间能够很好的连接。英语学科史晶老师认为张老师的课堂上是一种和谐、安全、轻松的课堂氛围，学生们没有过高的心理负担，可以各抒己见，不会担心说错。心理学科陈盼老师觉得张老师的课堂带给她的启示是，一个活跃、高效的课堂需要营造一个爱的氛围，教师和学生都能够真实的表达自己的想法。

周端焱副校长认为张树宏老师能够从学生生活的实际切入，体现了学会学习、学会生活的教学理念，是站在师生情感教学关系的角度来进行课程设计的，通过给学生搭建平台，激发学生的热情和内驱力，给予学生一定的空间，使得学生在轻松的课堂氛围中进行学习，并在课程的最后以一种润物无声的方式将绿色出行的理念带给孩子们，是一种德育的渗透，同时也是学科教学转向学科教育的一种体现。

夏青峰校长认为教学是人与人之间相互影响的过程，教师情感表达的核心在于激发学生的情感，如果能够将学生学习的热情、对社会的热情以及对生命的热情激发出来，那么就达到了师生情感的互动。而张树宏老师在课堂上对学生的宽容、平等、等待、亲切不仅是一种爱的体现，更营造了安全的、有序的学习环境，在这种安全有序的环境下，张老师的宽容，对学生的热情，对教学的激情，把教师的情感表达出来，激发了学生的学习热情，将学生的好奇心、好胜心激发出来，在这个过程中学生的能力得以提升，不乏为一堂好课。此外，夏

校长建议应该将学生新知识的学习与既往积累的经验结合在一起会更好。



（图为北京中学夏青峰校长发言）

北京师范大学张华军副教授觉得十分享受张树宏老师的课堂，认为一堂好课犹如一场波澜起伏的戏剧，在这个过程中会有矛盾、张力以及冲突，也会有矛盾之后的平衡以及和谐。并指出课堂观察需要将注意力转移到师生关系以及师生之间的互动上，关注师生的内心生活，以求师生双方共同获得自然的不断完善自己的自觉，从而获得既有情感上也有思想上的一种审美意义的课堂生活。



（北京师范大学教师教育研究中心张华军副教授发言）

朱小蔓教授博士生钟芳芳认为张树宏老师的情感表现很质朴，在每一步节奏的把握当中，都凸现出来对学生的关爱。这种很质朴，润物细无声，在这种粗线条老师的关爱当中，学生会有一种安全、自由的感觉，并提出情感场的构建确实是安全的、温情的。博士生刘胡权针对项目本身希望能够和北京中学的教师一起将每个学科背后的情感表达的指标梳理出来，以便更好的服务于以后的教育教学工作。博士生王坤则从一堂好课有无标准的角度出发，简述了对于教师评价方面应该主动激发学生的成就感以及继续学习的期待感。

最后朱小蔓教授针对北京中学的观课及教学研讨活动进行了总结。她觉得项目在北京中学进行活动的宗旨与北京中学的办学理念是内在一致的，教师队伍的专业成长意识以及专业自治能力对于学校发展十分重要，并再次重申了在当今这个时代工具化、技能化，科技理性为主的短视教育的背景下，提升教师情感性人文素质能力的必要性。针对项目下一步工作，准备在北京中学选择部分教师组成工作团队进行体现教师情感性、人文素质的观课指南的开发以及编写，并准备于2016年3月份左右进行项目在北京中学的总结研讨会。北京中学夏青峰校长对于朱小蔓老师关于项目工作在北京中学的安排非常赞同，并希望能够在2016年4或5月份于北京中学召开关于教师情感表达相关主题的大型会议活动，进行展示。



（图为朱小蔓教授发言）

教师情感表达与师生关系构建项目

北京中学青年教师《孩子王》观影沙龙活动简报

2015年10月13日晚上,“教师情感表达与师生关系构建”项目2015年秋季学期第一次观影沙龙活动在种子学校北京中学举办。北京师范大学教师教育研究中心的张华军副教授、朱小蔓教授访问学者重庆市龙山中学苏建明老师、朱旭东教授访问学者山西师范大学临汾学院窦红梅老师、北师大部分研究生和北京中学陈连林校长助理、北京中学青年教师团队一起分享、交流陈凯歌导演的教育题材影片《孩子王》的心得体会。此次观影沙龙同时也是北京中学青年教师协会活动的一部分。



(图为观影沙龙活动现场)

活动之初,张华军副教授首先介绍了选择陈凯歌导演的影片《孩子王》的缘由,她表示之所以选择这个影片,更深刻的原因在于以期通过观影之后的交流,青年教师可以更加深入的认识教师是谁,究竟应该如何看待教师这个职业等根本性问题,进行自我身份的自我审视,这有助于教师从情感上悦纳自己的教师身份,这对于新教师尤其意义重大。之后,张华军副教授对北京中学青年教师提交的电影观后感进行了初步的点评和交流,归纳和摘录了其中部分教师的精彩观点。并建议通过凝练的三个主题,第一,影片中的时代与现实,两个时代的相关性;第二,作为教师如何定义自己;第三,作为教师要教给学生什么。但讨论并不局限在这三个层面。



（图为张华军副教授主持活动）

接下来，北京中学的青年教师从不同学科、不同视角先后分享了各自观影后的感想。体育教师梁攀攀觉得《孩子王》的电影对于他的体育教学是有一定的启发意义的，他觉得体育教育不仅仅是运动技能的传授，更要注重对学生的情感关怀和对学生的关爱，进而提升教学的效果。



（图为北京中学体育教师梁攀攀发表个人感想）

张华军老师对于梁老师的想法表示赞同，也提出从教学方法这个层面来讲，电影中的“老

杆”通过很短时间提升了学生的学习兴趣，可谓是一名成功的教师。之后来自北京中学语文教师徐梦莹老师、美术教师吕源老师也表达了观影之后的个人想法。徐老师从语文学科的角度出发，结合自己的教学实例，阐述了教师课堂评价对于学生的影响，并结合电影中“老杆”对于作文教授的情节，表达了对作文写作教学的想法，反思教学实践中存在的为写作而写作的现状。张华军老师也回应，在我们当代的学生中依然存在电影中“抄”的现象，这是一种思维的惰性，更是一种文化的惰性。来自美术学科的吕源老师也对电影中教师“老杆”无招胜有招的教学方式给予了肯定，她认为教师要想成为一个引领学生影响学生的人，要做到敢于打破体制束缚，做一个有独立思想的人。张华军老师坦言，教师对于学生的接纳与信任有助于师生创造力的共同进步。之后北京中学顾华楠老师从教育理念以及师生关系的角度和各位老师交流了想法，她觉得电影中的师生关系对于现实生活中的师生关系是一种刺激，教师要以什么样的姿态面对学生是需要思考的，以及作为一名教师需要有教学相长、因材施教的教育理念。



（图为北京中学语文教师徐梦莹老师发表个人感想）



（图为北京中学美术教师吕源老师发表个人感想）

在表达感想之余，北京中学的部分青年教师也表达了自己在观影过程中存在的疑惑，纷纷与张华军老师及在座的成员进行交流和探讨。集中的一个疑问在于影片中多次出现“放牛娃”的身影，这一场景的深刻含义在哪里。张华军老师表示这个问题可能要放在当时的时代背景下进行思考寻找答案，之后张老师根据这个问题从文化的视角结合电影与小说原著中的另外一个人物“王七桶”进行了分析和解读，认为“放牛娃”和“王七桶”更多来自于一种文化的沉默，而与王福有了文化之后的呐喊正好形成对比。



（图为张华军副教授正在与青年教师探讨交流）

最后张华军老师表示，这是一部丰富厚重的影片，观看这部影片的重点不在于是否能够对影片的细节进行深度发掘和解读，而更应该关注影片与自身生命层面的联接，这样才能给教师的教学带来积极的效应。

教师情感表达与师生关系构建项目

北京中学青年教师《学会关心》读书沙龙活动简报

2015年11月17日晚上，教师情感表达与师生关系构建项目北京中学青年教师《学会关心——教育的另一种模式》读书沙龙活动在北京中学进行。北京师范大学教师教育研究中心副教授张华军老师及其研究生与北京中学周慧副校长、青年教师分享和交流了读完诺丁斯《学会关心——教育的另一种模式》一书的心得体会。

读书沙龙开始，张华军老师首先表达了希望通过读书会，与教师们共同努力对抗长期忙碌的工作和生活中对知识透支的恐惧，以求通过共同读书学习实现彼此精神上的自我提升的意愿，同时也提出读书会的一个重要前提就是一定要读书。



（图为张华军老师主持读书会活动现场）

接下来，张华军老师摘录了北京中学青年教师的读书心得与在场的每位教师进行分享。陈盼老师在感悟中谈到某些时刻教师为了自己的教学需求、成就感而忙碌，继而丧失了对学生施予真正的关心。张华军老师认为陈盼老师提出了一个很重要的观点，即受外物所累，使得作为关心施予者的教师，一方面很难关心要关心的对象，另外一方面很难真正地关心自己。

侯雪萌老师认为师生之间建立相互理解的关心与被关心的双边关系很难，导致学生感受不到来自教师的关心，游离在学校之外。张华军老师通过侯老师的感悟指出诺丁斯提出关心伦理的一个很重要的背景在于现实世界中人际交往的疏离、冷漠，使得学生迷失于纷繁复杂的信息世界中，迷失于各种各样多元价值中，迷失于日新月异的高科技中，难以去建立一种

和自己、他人、自然、社会持续的深刻关系。而这将带来生命个体对自我感知、学习动机以及价值观等问题的困惑，这种情况下，传统的教育难以发挥作用。故而诺丁斯提出“关心伦理”，即关心是每一个人都需要学习的能力，是一种人与世界、与自然共处的能力。不管学生是一种什么样的个性、品质，都要去学习这种能力。

许珂老师认为学会关心其实是学会共处，学会和学生共同成长，平等的关系可以培养自信的人，教师平时应该重视营造良好的师生关系，以身作则，关心每一个学生。张华军老师指出这种看似理想化、人人皆知的话语背后隐藏着陷入乌托邦式空想主义的风险。

杨琼老师读完书联想到现代人关心的现状就是不关心，或者说是部分关心，可能是关心知识，关心事业，关心物质的世界，关心动植物，但是却对同类缺乏关心。针对杨琼老师的感悟，张华军老师认为在现代人中缺少的一个关心的向度就是自我内心世界的关心，而错把对外物的追逐当作对自己的关心。

于晓青老师提出感恩是关心关系长期维持的基石，并谈了感恩教育的具体做法。顾华楠老师则认为倾听学生的反馈、提问、质疑、感受，并做出行之有效判断的行动，是对孩子最好的关心。张华军老师也觉得，教师在日常的教学生活中，与其关注自身及外来的权威对孩子的制约作用，倒不如静下心来倾听来自孩子的声音。

王娟老师则提出了建立以人类真实问题为核心的课程观，就像诺丁斯在书里表达的将各个学科课程进行融合，加强课程与世界的联系，让传统学科教育跟上社会的进步，并跟进社会的进步。这一观点激发了张华军老师对于不断发展的社会背景下，教师作为变革的主动促发者的思考。

王志老师对于“care”一词阐述了自己的理解，在她看来，“care”一词更有在乎、介意的意味。她认为正是有了在乎和介意才有关心和担心的必要。放在孩子们的关系上也正好如此。张华军老师觉得在在乎和介意这个层面上涉及到一个关于教师身份和自我身份的认识问题，具体说来是指如果教师并没有把职业身份与自我认知紧密地结合在一起，那么教学与教师的生命进程是松散的结合，教师也就不会成为真正的关心者。

吕源老师引用了《海洛因是如何让人上瘾的》的视频阐述了人是建立在联系之中，引申到教学方面的意义在于如果教师能够学会关心学生，让学生生活在一个充满爱的环境里，与学生建立起联系，那么学生就不会觉得孤独，与网络、小说等建立联系获得满足。张华军老师也觉得现代人依赖于手机、网络远超过依赖父母、亲人、友情，这种人与人之间的联系。似乎在每个人身上都有一种孤独感以及冷漠感。

分享完教师的读书感悟之后，张华军老师与大家一起分享了来自书中的精彩论述。在《学会关心——教育的另一种模式》一书中，诺丁斯提出教育的另外一种模式，就是说必须抛弃视学校首要任务为开发智力的观点，而是教会学生学会关心的能力。张老师指出诺丁斯的思想是对教育的一种颠覆性的思考，作为教师是否也应该思考为什么要教？要教学生什么？以及到底什么才是对教师的教和学生的学来说是重要的问题。接下来张华军老师继续分享了诺丁斯在书中提到的关心是主体之间互相作用而建立以来的，在交流和接触的过程中，双方可

以交换位置和角色。关心者可以同时变成被关心者，而被关心者也可以变成关心者，关心具备两个特点，即高度专注和动机位移，学会关心要经历四个步骤，即榜样、对话、实践和求证。诺丁斯认为与身边最亲近人的关系既是道德生活的开端，也是它的一个重要的结局。关心伦理，不依赖于道德判断，不诉诸谴责和惩罚，关心伦理更重视提高人际关系的道德水平。建立巩固和完善人际关系是关心伦理的要务，而在人际关系中更重要的是一种深刻的亲密关系的建立。在介绍完诺丁斯在书中部分重要观点之后，张华军老师希望在座的老师能够在进一步阅读的基础上，思考诺丁斯在学会关心当中多次提到以关心伦理为中心的新的教育模式，和传统以知识为中心的，或者以智力发展为中心的教育模式革命性的不同？以及如何处理课堂或者学校生活中关心能力的发展和智力发展的关系，就是我们在课堂当中会遇到这样的矛盾，是否为了培养一个具有关心能力的人，可以牺牲部分的智力发展呢？还有关心伦理的关系性、情境性，是否可以牺牲普遍的原则等问题。



（图为北京中学青年教师认真倾听张华军老师分享书中精彩观点）

周慧副校长也表示《学会关心——教育的另一种模式》一书不止对作为教育工作者要学习这本书，对每个人认识自己身边任何一个有生命价值的存在都是有意义的，通过读书可以重新审视如何处理自己和外界的关系。不仅仅是对教育工作的影响，对人生也是一种引领。并指出关心的价值，至少在于让我能安静的读书、能深刻的思考、能诗意的生活。



（图为北京中学副校长周慧发言）

最后北京中学青年教师协会会长梁攀攀教师提议大家可以在北京中学教师论坛上发表今天开完读书会，对于《学会关心——教育的另一种模式》一书的进一步想法和体会。

教师情感表达与师生关系构建项目

北京中学青年教师《杜十娘怒沉百宝箱》课例讨论简报

2016年1月5日晚上,“教师情感表达与师生关系构建”项目北京中学青年教师成长工作坊在北京中学进行。北京师范大学教师教育研究中心副教授张华军老师及其研究生与北京中学周慧副校长、青年教师分享和交流了观看《杜十娘怒沉百宝箱》一课的心得体会。



(图为课例讨论工作坊活动现场)

张华军老师首先就各位老师提交的课例感想进行了简要的阐述和分享。她发现关于课例的讨论,教师的想法中存在明显的分歧。一部分老师不认同课例中教师的某些做法,认为教师对于教学内容的设计,与学生互动的方式等并没有给予学生足够的发挥空间,教师对于学生是一种单向的输入过程,是对学生、对课堂的一种控制。另外一部分老师认为,课例中教师的提问方式、对学生的引导以及清晰紧密的教学过程体现了以学生为主的教学思想,是值得肯定和学习的。



（张华军老师主持工作坊活动）

具体来看，陈盼老师认为课例中老师的教学设计与自己读高中时候的上课形式几乎没有区别，理清文章线索，分析文章，继而总结经验、分析社会现象三个很传统的问题，使得课程结构相对清晰，但她觉得，作为教师应该将课堂还给学生，让学生成为学习真正的主人。徐瑶老师认为在课例中教师仅控制这一项做的好，课堂上学生都比较听话，按照老师引导的步骤走，很少有走神、做与课堂无关事情的学生。但是这种“一言堂”的教学模式对学生而言是一种思维能力、思考能力的限制，是对学生创造力的扼杀，能否给孩子更多的时间去阐述自己的想法，把更多的时间交给孩子去处理，老师只做大方向和实践的掌控。顾华楠老师并不认为课例中教师引用“宁可坐在宝马车里哭，也不坐在自行车上笑”这样的开篇导入对于学生的价值观念是好的引领，更希望通过教师与学生的探讨交流的方式潜移默化的影响学生，使得学生是主体，教师发挥主导作用。王娟老师将自己比作课堂里的学生，认为在这种传统的讲授方式下，思维被禁锢，紧跟老师思维之后没有任何自己的想法。与这种方式相比，她更希望自己的课堂能够活跃起来，学生能够自由的选择读书，独立思考、练习观察、切磋交流。

相反，王志老师则认为课例中教师使用的提问和追问的方式是一种双向的交流。能够根据教学设计适时的进行课堂提问，问题本身和表述能让学生理解，减少自问自答、是非问答、集体回答等情况。梁攀攀老师则认为课堂上老师并没有用过多的语言去督促学生，而是给学生充分的时间和空间，让他们根据自身阅读小说的感受去分析小说。侯雪萌老师认为课例中教师能够引导鼓励学生回答问题，整节课开放有序，充满正能量，以其他历史文学为例进行参照，使课堂变得更加鲜活、渐入佳境，最后一对对联收尾设置创新，使整节课进行升华。

张华军老师针对上述老师的观点，提出了“为什么同样一节课，有的老师认为是控制而

有的老师认为是引导”的疑问，并抛出了“到底什么样的课堂是师生交往的课堂”“到底学习有没有发生”的问题与大家一起讨论。

林琳老师觉得从学习的角度讲，教师递进式的问题设计将学生逐步带入课堂，融入到文章内容中去，从情感的角度讲，教师情绪的逐渐高涨，使得教师和学生之间的情绪相互感染，产生共鸣，激发了学生自主学习，主动表达的学习动力。但教师在上课伊始提出的问题框住了教学内容，限制了学生的发挥空间。徐梦莹老师认为从教师的角度来看，问题的分析、文本的掌握、情绪的渲染以及教师自身的文学素养都是可圈可点的。从学生的角度来看，教师利用自己预设的东西控制课堂，留给学生的空间不大，学生的互动性不高。并借此课例阐述了自己对于语文教学到底要教什么的困惑，接着表达了课例对于自己教学的两点启发，其一是通过小说的构成要素对文本进行剖析，通过剖析，激发学生的学习兴趣。其二是语文学习可能更多地是教学生一种方法，而不是单纯意义上的语言文字的学习，应该是一种研究性学习。吕源老师将课文比作波涛汹涌的大海，这节课中老师带领着学生对这个大海的探究不是在海面上的冲浪，而是在海底下走，是一种深层次的探究，她总结了本节课的四个优点所在，其一是开篇问题的设置为学生的学习提供了抓手；其二是每个大问题下设置小问题作为跳板，营造了一种比较宽松的师生交往氛围；其三是抽象问题的类比上；其四是教师的激情澎湃，全情投入，点燃学生的激情。

周慧副校长认为课例教师对教学的投入、对学生的引领都是值得肯定的，但是对于小说中李甲、杜十娘人物的分析不够深刻，发生这样历史悲剧的深刻原因挖掘的不够深入。王志老师在听完几个老师的发言之后觉得持“控制”观点的老师是从学生的立场看问题的，而持“引导”观点的老师则是从教师的立场来进行分析的。

北京师范大学教师教育研究中心朱小蔓教授访问学者苏建明认为语文教学一方面是对学生思维能力的开发，一方面将文本学习与现实生活相结合，关注并培养学生的口头梳理及表达能力、逻辑推理能力以及批判性思维的能力。来自浙江温州市的杨继利老师认为判断课堂是否是控制不在于形式本身，而在于内容有没有带来真正内心的变化，情感思维空间的开启，真正的学习是否发生。这是判断控制跟自主的一个标准，与课堂形式无关。



（杨继利老师发言）

张华军老师在大家发言的基础上进一步阐释了自己的观点和看法。在她看来，课例中的课堂是渐入佳境的，教师和学生渐渐进入同一个场，在这个场中忘记自己的角色、忘记的学科，而共同对一个问题进行探究，在教师的带领下，学生的学习继而真正的发生。并指出，教师作为引导者应该在一些问题上有比学生更加深刻的思考，体现引导者的角色和地位，从而引领学生的学习发生，通过学生和老师共同忘我的进入到一种基于学科真相的探究，发生一种深层次的互动和交往，进而构建师生之间更深刻、更持久的，更丰富的关系。

活动最后，张华军老师向在座青年教师介绍了 2016 年春季学期在北京中学召开项目小结研讨会的构想，并呼吁老师们能够贡献智慧，提供一些参与项目的相关文章，供研讨会交流讨论。

“读书·人生·哈佛”美籍华裔作家朱小棣先生北京中学讲座 成功召开

受“教师情感表达与师生关系构建”项目组总负责人朱小蔓教授邀请，美籍华裔作家朱小棣于2015年9月10日下午到访北京中学，并在北京中学的图书馆二楼为北京中学师生及部分家长举行了一场名为“读书·人生·哈佛”的经验讲座。期间，朱小棣先生以其通俗且不失雅致，幽默兼带哲理的话语阐述了其在美国、在哈佛的求学、工作以及生活经历，并以其自身的经历分享了阅读写作的相关技巧。朱小棣先生的讲座内容获得学校师生和家长的一致认同。这次讲座活动的开展为北京师范大学教师教育研究中心与北京中学合作的“教师情感表达与师生关系构建”项目拉开了2015年秋季学期活动的帷幕。



（图为朱小棣先生为北京中学师生分享阅读技巧）

“教师情感表达与师生关系构建”项目

北京中学 2015 年秋季学期活动计划第一次讨论会议简报

2015 年 9 月 10 日下午，“教师情感表达与师生关系构建”项目协助者北京师范大学教师教育研究中心张华军副教授与北京中学陈连林校长助理就 2015 年秋季学期的活动计划进行了小范围的讨论和协商，进一步统筹项目活动的操作目的，规划和调整了项目的具体实施方案。

会上，张华军老师根据上学期项目的阶段性讨论方案首先谈了对于 2015 年秋季学期北京中学具体活动计划的想法和建议，之后陈连林老师就张老师给出的想法和建议提出了学校方面的期望和工作构想。两位老师就观课评课活动、叙事及阅读工作坊活动、项目成果、访学机制建设，以及双方工作机制建设等重点问题做了进一步的规划和协商，并初步规划了 9 月份项目相关活动的开展事宜。就这样，在张华军副教授和陈连林老师的共同商讨下，“教师情感表达与师生关系构建”项目北京中学 2015 年秋季学期活动计划第一次讨论会结束。

“教师情感表达与师生关系构建”项目

北京中学 2015 年秋季学期活动计划第二次讨论会议简报

2015 年 9 月 24 日，北京师范大学张华军副教授、项目助理王红与北京中学陈连林校长助理、北京中学项目联络人王娟教师就 2015 年北京中学秋季学期活动计划进行了第二次协商讨论。在本次会议中，张华军副教授与陈连林校长助理就观课评课活动、教师阅读叙事工作坊进一步明晰了观课评课的团队建设问题，观课评课的指南开发问题，以及教师阅读叙事工作坊的具体工作安排等问题，并对北京师范大学教师教育研究中心以及北京中学双方的工作沟通机制进行了探讨。在项目的具体成果呈现上，张华军副教授与陈连林校长助理一致认为带动、激励教师的机制很重要，具体方案需要详细制定。在项目结果的具体呈现上，陈连林校长助理提供了自己宝贵的想法，对于成果的案例集以及研究报告等提议，张华军副教授均表示赞同。在会议的最后，二人就项目成果研讨会的具体时间、方式以及主题等交流了意见和想法。值得一提的是，在会中，北京中学陈连林校长助理表达了北京中学方面想与北京师范大学教师教育研究中心合作的强烈意愿。张华军副教授也认为这是一次很好的合作机会，具体的工作机制可以和北师大教师教育研究中心负责人商议。

教师情感表达与师生关系构建项目

2015年北京中学国际会议项目汇报简报

2015年12月17日-20日，北京中学联合美国俄勒冈大学教育学院共同举办了“构建未来理想学校”第三届学术研讨会。

会上，原北京中学校长助理陈连林老师作为教师情感表达与师生关系构建项目在种子校北京中学的重要参与者以及组织者向在座的中外教育领域的专家以及上百名教师阐述了“教师情感表达与师生关系构建”项目的宗旨、价值取向，北京中学的推进情况以及作为原北京中学的项目负责人对于项目的理解和感悟。



陈连林老师阐释了教师的情感素养是教师专业成长的重要因素，项目试图通过促进教师情感素养的提升，从而培养具有深厚的人文素养和道德自觉的教育者的宗旨与追求。

之后陈连林老师就项目在北京中学的活动进行了逐一阐述。在他看来，首先，教师叙事阅读工作坊提倡的是灵动的穿越式阅读，把教师的教育叙事和阅读感受进行联系，让阅读走进内心和教育场景，教师获得自身认同，进行情感的重构。他认为教师的职业倦怠，是由于内心和世界发生了断裂。而教师蓬勃生长的教育动力之一则是建立自我和世界的情感联系。项目实施中这种人文精神和人道主义情怀的经典阅读，以及真诚充满张力的教师自我叙事，能够让北京中学的老教师们情感丰沛，并在校园积极劳作。

其次，项目在北京中学进行的教师影视观赏及阅读工作坊是针对教师跨界问题的考量，通过不同学科教师观影及阅读之后共同讨论交流，进行跨界学习，拥有跨界整合的思维，才

能有丰富的情感营养基因。他认为项目通过观影和阅读活动增进了教师对于社会发展的脉络、大众心理的趋向等问题的认知，使得教师情感的敏锐性和洞察力会增强，从而获得一种情感的支撑力量，处理和教育学生就会更加得心应手。这种独特的方式在北京中生长，老师们重新发现教育中的自我角色定位、重新进行自我审视，进而获得自我成长的动力。

再次，他觉得项目在北京中学开展的观课及教学研讨活动是超越课堂技术层面的，倡导的是师生共度愉悦的、有意义的生活。以教师宽厚的知识背景和理解知识的情感储备，将课堂中的知识和生活建立联系、和社会进行连接。评课的重点并不侧重于教学技巧的掌握或知识传授的高效性，而在试图努力改变课堂中体验的孤立、知识的割裂、概念的堆砌，去除作秀和表演的成分，让课堂回归到自然状态，回到真实的状态。

最后他总结了自己对于项目的感悟，他认为这个项目带给教师队伍的不是狂飙突进的改革，而是和风细雨，润物无声的“静悄悄的革命”。

南通田家炳中学活动

教师情感表达与师生关系构建项目

2015 年 10 月南通田家炳中学观课及教学研讨活动简报

2015 年 10 月 26 日上午，由香港田家炳基金会资助、北京师范大学朱小蔓教授主持的“教师情感表达与师生关系构建”项目在种子校江苏南通田家炳中学进行了 2015 年 10 月第一次观课评课活动。届时，朱小蔓老师及其南通大学情感教育研究所徐志刚博士一行三人与南通田家炳中学的校长、教师共同观摩了来自高中物理教师陈波波的“划时代的发现”一课。

陈波波老师“划时代的发现”一课，以物理学史为线索，并配合学生小组合作动手实验的教学活动呈现了法拉第发现磁生电这一现象的物理过程，并在最后表达了作为一名物理教师对于法拉第的尊敬与崇拜之情，以期深化学生对于物理学科的情感与兴趣。



（图为小组合作实验过程中，陈波波老师与同学的交流）

观课活动结束后，朱小蔓教授以及徐志刚博士等人 with 南通田家炳中学的陈永兵校长、刘晓红书记、相关教师进行了接下来的评课活动。在评课活动中，首先由授课教师陈波波简要陈述了教学内容选择以及教学过程设计的意图及价值，陈波波老师表示本次授课内容的选择是针对高中物理教学中情感态度价值观这一目标不受重视的客观实际，并希望通过学生对物理学史的了解以及法拉第进行磁生电的实验过程，让学生懂得科学研究的精神所在，希望学生在实验活动中探索物理学科魅力的同时，培养学生对于物理学科的情感和兴趣。

来自田家炳中学高中物理学科的杨静老师认为陈波波老师的这一课对于自己的教学是有建设性的启发作用，为学生进行一些科学研究和后续的学习打下了一定的基础，并且使得学生对于物理学的认识以及视野的开拓是有一定帮助的。之后的三位物理教师一致觉得陈波波老师以物理学史为线索的讲授过程是有一定难度和挑战性的，并且同样提出了对于物理学科而言，情感态度价值观这一课程目标在教学过程中被忽略，不易处理的问题。尤其是蔡一军老师提到，物理学科的教学需要教师以饱满的情绪施以个人的魅力，才能培养学生对于物理学科的兴趣，而在教学实践中，她也常常调整自己的负面情绪，以身示范，同时也表示很佩服陈老师在这节课的设计上以及讲授上的表现。



（图为陈波波教师发言）

田家炳中学陈永兵校长作为一名资深物理教师，提到陈波波教师在本次授课过程中对于高中物理教学中普遍缺失情感态度价值观这一课程目标的问题处理的相对较好，但是从学校“三单”教学的方面来说，课堂活动的设计和展开还需加强，课堂的情感温度需要提升。



（图为陈永兵校长发表见解）

徐志刚博士对于几位物理老师提到的在高中阶段，以高考为导向的情况下，物理学科教学上情感目标的缺失和难以与知识目标协调的问题表示同意，并提出物理学科中情感目标的实现一方面来自于教师自身的情感表达，一方面来自于课程设计和组织的魅力上，认为情感教育的目的在于发现学习的美、展现知识的美，而这一目的的实现一方面来自于教师对于学科的情怀，另一方面关键在于激发学生的内驱力。



（图为徐志刚博士发表见解）

张鹏程博士认为陈老师的课堂在关注正向情感的同时，可以适当地运用负向情感，通过法拉第发现磁生电实验不断失败之后获取成功的过程对学生进行挫折教育。此外在谈及情感教育这个层面，老师认为，学生层面要提升其自我效能感，教师方面要充分利用教师的情感去感染学生，继而通过价值引领激发学生的需要，进而使得知识转化为情感。孟献华博士从情感教育的角度阐述了科学情感之于物理教学的价值所在。他提到科学情感即是真善美三个层面，具体表现在科学的求真、科学的社会价值以及科学的逻辑美与艺术三个方面，并褒赞陈老师的板书以及教学手段之间的切换是一种美的表现。



（图为张鹏程博士发表见解）

朱小蔓教授认为各位老师对于陈波波老师课程的评价都比较中肯，并就各位老师提及的课堂教学中存在的知识、技能与情感态度价值观之间的矛盾这一问题重申了“教师情感表达与师生关系构建”这一项目的真正意图以及关注重点。朱老师强调在课堂教学中知识与能力，过程和方法，与情感态度价值观这三维目标是融合的而非独立的，不应该存在顾此失彼的冲突，而且项目的意图并不是简单意义上的整合学科教学中三维目标，真正意图在于回归教师不同的工作和生活场景，通过教师对自己、对学生、对教学以及师生关系的识别、表达和调适，进而实现提升教师的人文情感素质和能力的目标。此外，在观课评课指南的设计上，朱老师希望田家炳中学能够提供有价值的案例、经验，与北京中学一起丰富观课评课指南设计的内容和维度，共同完成一部有价值的、具有推广性的教师人文情感素质在课堂教学中的手册。



（图为朱小蔓教授发言）

教师情感表达与师生关系构建项目

2015 年 10 月南通田家炳中学教师座谈会简报

2015 年 10 月 26 日下午，由香港田家炳基金会资助、北京师范大学朱小蔓教授主持的“教师情感表达与师生关系构建”项目在种子校江苏南通田家炳中学举行了教师座谈会。朱小蔓老师、南通大学情感教育研究所徐志刚博士、以及南通田家炳中学的校长陈永兵以及参与项目的教师一起分享了对于项目的认识、想法、疑问以及建议。



（图为田家炳中学座谈会现场）

陈永兵校长首先对于暑期参与项目培训的教师的情况进行了简要的介绍，并提出在“教师情感表达与师生关系构建”项目以及朱小蔓教授思想的影响下，学校正在进行“普通中学校园情感场的生态构建研究”省级课题研究，基于课堂教学、学校活动、学校管理以及校园环境等方面打造具有一定温度的校园情感场。



（图为陈永兵校长发言）

朱小蔓教授在陈永兵校长发言的基础上再次向在场教师阐释了“教师情感表达与师生关系构建”项目的意图和内容，旨在通过教师的识别、表达和调适三大要素提升教师的人文情感素质和能力。并就项目在田家炳中学的工作机制提出了建议，希望田家炳中学对每次活动进行记录并转化成文字，鼓励教师写东西，将精华内容整合起来。



（图为朱小蔓教授发言）

接下来，参加座谈会的教师纷纷发表了对于项目的看法。正在集团校支教的英语教师葛婷婷结合自己在集团校的教学实践提出学生在情感需求上存在差异性，学校教育需要满足孩子不同层次的情感需求。朱小蔓老师认为葛婷婷教师提出了一个重要概念，情感是人的生命状态表达的最重要的标志，情感需求也是每个人的权利，每个人都有情感需求得到满足的权利，保障每个孩子的情感需求才是真正的人的教育。

鞠久香老师则从暑期培训对个人的影响谈了对项目的理解以及困难。鞠老师表示，受项目培训和朱老师的影响，自身的暴躁脾气和粗放简单的表达方式得到克制和调节，但在具体的实践中，鞠老师感觉到在处理问题上缺乏具体的、行之有效的方法。针对鞠老师提出的困惑，朱小蔓老师提出了“弥补性情感表达”的概念。

曹琴老师表示虽然之前对于情感项目接触不多，但暑期培训之后引发了她对情感教育理论丰富课堂教学实践的思考，并建议学校让更多的老师参与进来，通过情感教育的理论来丰富我们课堂教学改革实践的同时，推动学校课堂教学改革在“现实讲授、合作学习、踊跃展示”十二个字的基础上进行研究。

蒋洪钰表达了自己对于情感的分类维度以及情感与自然科学、脑科学之间关系存在的困惑，并提出教师自身情感中异态现象的产生与教师专业化水平之间的关系问题。朱小蔓老师针对蒋老师的问题也谈到，教师人文情感素质能力的提升是教师专业化水平提升的重要指标。

教师情感表达与师生关系构建项目

2015 年 10 月南通田家炳中学教师工作坊活动简报

2015 年 10 月 27 日下午，由香港田家炳基金会资助、北京师范大学朱小蔓教授主持的“教师情感表达与师生关系构建”项目在种子校江苏南通田家炳中学举办了 2015 年 10 月田家炳中学教师工作坊活动。朱小蔓教授、南通大学情感教育研究所徐志刚博士、以及南通田家炳中学的校长陈永兵、书记刘晓红、参与项目的教师一同对项目的研究及理解进行了交流和讨论。



（图为田家炳中学教师工作坊活动现场）

活动初，田家炳中学教务处主任张弛老师首先介绍了基于“教师情感表达与师生关系构建”项目申请的省级课题“普通中学校园情感场的生态构建研究”的价值、意义、内容以及重难点，探索普通中学情感教育的实践途径，构建情感生态校园以及情感生态课堂。



（图为张弛老师介绍学校省级课题）

语文学科的葛晓周基于语文教学的实践发现在学生群体中存在民族自尊心以及个体自尊心缺失的现象，并期望通过课题研究的形式探索对这一问题的解决，但是对于课题推进的方式存在着迷惑。对此徐志刚博士表示关于自尊的概念还需要进行剥离，除此之外，可以通过活动的方式与作文相结合进行研究。朱小蔓老师也表示自尊是道德的第一步阶梯，如果人没有基本的自尊心，那么道德生长就没有可能的，所以初中生自尊心形成研究是特别重要的阶段，但是对于研究中涉及自尊的概念和层面要进行细分。



（图为葛晓周老师发言）

季静波老师申请的校级课题是关于“情境创设与情感表达”方面的，在他看来情感作为课程目标渗透在教学内容、手段和方法中，而在“两情教学”中，如何在保证知识教授的前提下寻找比较合适的切入点，使得情感与情境两情相悦，相互交融是困惑所在。对此徐志刚博士指出从情感心理学来讲，激发孩子的情感有两个途径，一个是以情激情、一个是以境激情，而如何在知识和情感之间取得平衡是一个新的课题。朱小蔓老师就这个问题再次重申了项目的意图在于提升教师的人文情感素质和能力，而情感目标作为课程的三维目标是渗透在知识、技能、过程和方法中的，并不是单独存在的，教师在教学设计、教学过程中都会有情感的渗透和表达。



（图为徐志刚博士发言）

各位老师陈述完想法之后，徐志刚博士针对各位老师撰写课题的一致性指出，从课堂教学方面教师的情感表达出发，需要共性思考的第一个就是具体学科的情感发展目标，以及怎么去融合知识和技能方面，第二个是如何挖掘教学内容中的情感因素，如何进行教学设计，以及如何如何进行课堂组织，教师如何表达等具体路径问题。朱小蔓老师在徐志刚博士发言的基础上谈到，自我理解性教师发展模式是一种非常重要的教师发展模式，并强调教师要关注教学活动的现场，在不断识别、表达和调适的过程中增进自我意识的觉醒。



（图为朱小蔓老师发表见解）

在活动的最后，朱小蔓老师、徐志刚博士以及在场的田家炳中学的校长和教师就教师工作坊的工作机制以及成果呈现的问题进行了协商讨论。

第六届情感教育研讨会项目情况汇报

2015年11月22-25日，第六届全国情感教育研讨会在江苏南通田家炳中学召开。教师情感表达与师生关系构建项目总负责人朱小蔓教授及其博士生、张华军副教授以及来自种子校的北京中学教师参与了此次年会。会上，张华军副教授对“教师情感表达与师生关系构建”项目的核心思想、最终目标以及推进情况向大会参与者做了简要介绍。钟芳芳博士针对教师情感表达操作手册的具体编写情况以及推进过程与大会参与者进行了汇报和交流。

系列讲座活动

教师情感表达与师生关系构建项目系列讲座第二期简报

2015年12月2日中午，北京中学思想品德学科范小江老师受教师情感表达与师生关系构建项目组的邀请，于北京师范大学英东楼552会议室与北京师范大学的师生进行了题为“心学与我的教育实践——师道自然之悟”的讲座活动，该讲座为教师情感表达与师生关系构建项目系列讲座的第二期。该讲座面向北师大全体师生，旨在通过优秀一线教师的叙事分享，提升未来教师在职场工作中的情感表达素养以及建立和谐师生关系的能力。



（图为范小江老师讲座现场）

范小江老师将自己的实践经历与心学大师陆九渊的“宇宙便是吾心，吾心即是宇宙”“六经注我，我注六经”重要思想相结合，阐释了自身对于陆九渊心学思想的认识和理解，以及在对心学的不断学习中自身教育教学实践的成长历程。

范小江老师首先以自己的教师职业经历，讲述了自己刚刚从中师毕业之后，步入教师职业之初，被分配居住在其他教师养鸡用的鸡舍，以及来自同事和学生的不屑，自己是通过淡然的心态以及寻找内心的平衡点进行调节的。再至后来的职业选择上，更喜欢能够得到精神满足，以及有一定职业自由的中学教师。



（图为范小江老师讲述心学）

接下来，范小江老师对陆九渊的生平以及思想进行了详细论述。主要阐述了陆九渊关于“心即理”“宇宙便是吾心，吾心即是宇宙”“天理、人理、物理三道合一，师道自然”等方面的主要思想，并将陆九渊的思想与王阳明、陶行知等人的思想进行对比，阐释了心学是一门能够装得下世界的学问，是爱的哲学、胸怀世界之学。透过心学，范老师自己体悟到，无论是生活中还是职业里，无论是对人还是做事，更多地在于人作为生命个体内心的自省，一个人内心的状态决定了对待外界事物及人的看法，并提倡作为人，无论是在工作中还是在生活中一切应顺应自然，不需要过度在意外界的眼光和评价。

最后，范小江老师结合自己的教育实践，阐述了陆九渊的教育思想以及自己对教育的见解。在他看来陆九渊“辩志，明心，做人”的教育思想是以人为本位的思想，是与以知识为本位的思想相对立的，联系当下的教育实际，即是品德教育、人格教育和人才教育的问题。对于如何做人和明心等问题，范老师认为心学是爱的哲学，需要教育者心同宇宙，感通天下，在感受这种精神境界的同时，能够影响人，然后带动人去影响人，追求内在的，最真诚的心，好德，善终，使得人懂得尊德行，激发心性就会使其茁壮成长。也就是现代教育中所说的“唤醒、激励、支持、引导”激发内在的驱动力去完成教育的使命。

听完范小江老师的一番讲述之后，北京师范大学教师教育研究中心硕士研究生谢苏阳表示很受启发，让他联想到“我思故我在”这一议题，继而联想到专家型教师的本质在于善于把缄默的东西外显化，即个人实践性知识生成的过程，而这一过程就需要我思故我在的一种精神世界的存在。

范小江老师个人的教育实践以及对于心学的感悟充实了在场师生的精神世界，尤其是对于在场的学生而言是一次理论和实践的碰撞。

教师情感表达与师生关系构建项目系列讲座第三期简报

2015年12月14日下午，北京二中语文教师唐中云老师受教师情感表达与师生关系构建项目组的邀请，北京师范大学教七楼406教室与北京师范大学的师生进行了题为“发现自己心灵的微光——一位中学语文老师的自我救赎”的讲座活动。该讲座为教师情感表达与师生关系构建项目系列讲座的第三期。该讲座面向北师大全体师生，旨在通过优秀一线教师的叙事分享，提升未来教师在职场工作中的情感表达素养以及建立和谐师生关系的能力。



（图为讲座活动现场）

讲座开始，唐中云老师用质朴的语言和真挚的情感讲述了她自己作为一名有着二十年教龄的教师在职业发展的道路上所经历的点点滴滴以及自己对于教育教学，对于生活的感悟和体会。唐中云老师自上大学的时候就立志成为一名能够传道授业解惑的教师，但当她初入职场，却没有迎来学生的欢迎和信任。唐中云老师讲到，她很喜欢《爱的教育》这本书，她坚信爱这种情感能够创造很多奇迹，所以在面对来自学生的不信任，她一直相信种下爱的种子一定能够融化孩子。她讲到，就个人性格来讲，作为新教师的她很难通过急声厉色去威慑学生，所以她说“如果很难成为一颗坚硬的钻石，那就成为一滴温柔的水。”在她看来，教师的权威并不在于通过性格上的强势压倒学生，而是在于教师内在的学养。于是她不仅一直坚持爱的教育，还会经常反躬自省，在教育实践中通过不断的自我反思进而发现自己的特质。她认为正如孔子所说的“己欲立而立人，己欲达而达人。”前提是先立己。作为一个教育者只有发现了自我生命中的特质才能发现别人身上的特质，才能够做到真正的诲人不倦。在面对职业困顿方面，唐中云老师讲到，那个时候的她因为内在的期望与回馈不匹配使得自己的

负面情绪激增，对学生、对家人没有了耐心和关爱。通过自我诊断，她发现自己被虚荣、外在的东西裹挟前进，丢失了自我。于是她对自己进行精神上的救赎，开始读书。帕尔默的《教学勇气》让她明白真正的好的教学，不应该降低到技术层面，应该是教师的自身认同和自身完整。之后唐老师展示了一些在她将语文教学与大自然相结合的课程思想下，学生们的诗歌以及作文。

唐老师在讲述完自己的职业成长经历之后，简要阐释了自己对于师生关系的想法和见解。在她看来，新型的师生关系是以学生和教师的共同的兴趣为前提，以本学科的核心素养所代表的核心人物或经典作品或核心能力为中心，以老师为首席学习代表，发起的一场研讨交流，在此过程中，构建起的教师先行的、师生共同创造的、乐学、共习、共赏、共情、共成、互补、互暖的关系。在这样的师生关系下，无需互相牺牲，无需相互亏欠，无需互相伤害，却可以互相信任、互相成就、互相感激。这种师生关系的前提是：教师找到心灵中的自我，破除裹在自己身上的厚茧，找到自己真正安身立命的信念，真正热爱教书本身，并能从中获得乐趣。她指出自己与学生之间并不是师生关系，不是上下级关系，不是有知和无知的关系，而是尽可能真实地面对艺术的双方。这双方以无休止的追问精神，探讨画布上、观念上、感觉上以致心理上的种种问题。是一种共同实践、彼此辩难的互动过程，体现为不断地交谈，寻求启示，提出问题，不求定论，有如禅家的公案，修行的细节。

在讲座内容结束之后的互动环节，来自北京师范大学大二的学生王倩云与唐中云老师交流了自己听完讲座之后的问题，其一是唐中云老师在职业发展过程中解决困难的办法；其二是如何爱上读书的。唐老师讲到在自己遇到困惑的时候，主要是通过自我阅读、对自然的观察以及对心灵的叩问的方式进行自我调整，并提到读书最主要的是兴趣，找到了自己喜欢的书，自然就会爱上读书。来自北京师范大学教师教育研究中心15级硕士研究生陈岑也提出了自己的问题。其一是教师如何作为一个普通的人而存在，其二是对于唐中云老师语文教学走出课堂走进自然的教学方式动因的好奇。唐中云老师认为教师既是一个普普通通的人，又是一个有着专业素养，经过专门训练的人，所以新型的教师既要作为一个普通人存在，又要具备对万事万物的乐趣和好奇心，尤其对自己学科的新的点的好奇心。教师作为专业人士，首先要具备敏锐的观察力，其次要具备预见性，能够减轻课堂上出现问题带来的损失，再次还要有随机应变的能力以及勇敢向学生承认错误的能力。最后就是教师要具备克己的素养，能够在与学生相处的过程中克制自己，复师生之间的礼。也有的同学问到唐老师在工作中采用独树一帜的方式，是如何面对来自同事的异样目光的。唐老师觉得，在教育实践中，虽然教材统一，但是每个老师的风格确是不一样的，只要你对自己的东西热爱，就能教出自己的风格。



（图为大二学生王茜云向唐老师提问）

最后张华军老师也表达了自己非常享受这个过程，唐老师在课堂上的大胆尝试以及自己的心灵旅程不仅仅是一个人的心灵的微光，更多的体现了一种心灵的智慧。而这种智慧是每一个人都拥有的，不管是新教师还是老教师，这种美妙的创造力是属于每一个人的，每个人都需要去探寻黑暗之后的微光。

本次讲座对于怀有教师志愿的北京师范大学学生而言是一次精神的洗礼，同时唐中云老师关于教育的解读以及教育实践的智慧对学生产生了很好的正面激励，学生们对于成为一名有个性、有信念、有思想的教师重拾了信心和希望。

教师情感表达与师生关系构建项目系列讲座第四期简报

2015年12月22日中午，南京外国语学校思想品德学科吴蓉老师受教师情感表达与师生关系构建项目组的邀请，于北京师范大学英东楼614室与北京师范大学的师生进行了题为“生命探索与角色探索的碰撞——作为一个人和作为一名教师的成长”的讲座活动。该讲座是教师情感表达与师生关系构建项目系列讲座的第四期。该讲座面向北师大全体师生，旨在通过优秀一线教师的叙事分享，提升未来教师在职场工作中的情感表达素养以及建立和谐师生关系的能力。



（图为吴蓉老师讲座活动的现场）

吴蓉老师在讲座的开始讲到自己步入职场之初，渴望能够成为一名优秀的教师，也在职业成长过程中对自己产生过怀疑与困惑。在不断实践的过程中她逐渐明白的是，教师的角色只是生命中扮演的众多角色之一，回归自己，明晰自己才能够知晓带给学生的是什么，这是成为一名好教师的前提。

接下来，吴蓉老师向在场的师生呈现了一个来自她教育实践中的例子，是关于一个初一女生的妈妈向她求助自己女儿在进入私立学校之后学习成绩下滑、谈恋爱等问题的苦恼和困顿。在场的师生从文字间体现出来的作为教师的妈妈以及女儿的行为、动因以及需求进行了分析。对于孩子的妈妈，大家看到的是一个母亲对孩子成绩的焦虑，对孩子的爱更多的体现在外在的控制和管理，单方面希望孩子变成自己期望的样子，而并没有意识到自己女儿希望被理解、被接纳、被信任的心理需求和情感需求。导致了母女之间关系的疏离。针对在场师生的分析，吴蓉老师认为作为孩子的母亲当然是爱孩子的，但是这种爱是她以为的爱的方式，

是一种有条件的爱。并在接下来的讲座内容中，借这个话题谈到了什么是爱？你爱自己吗？爱自己的表现是什么？你了解自己吗？你了解自己想要什么吗？等问题。吴蓉老师借助《我觉得自己很棒》的绘本阐释了让一个人懂得去爱别人，首先要懂得爱自己，而爱自己则要发现自己的价值，接纳自己，这样才能发现别人的价值，学会接纳别人，也就才能学会爱别人。爱和拥有并不一样，所以每个人都有爱的权利，这个权利容许每个人可以为其他人做些事，但绝不是一种控制。之后借助《寻找缺失的一角》的绘本诠释了人在生命中的追逐其实是自我的内在探索过程，在寻找的过程中伴随着不断地自我的修正，自我否定，自我接纳的一个过程。此外，吴蓉老师对“玩”和“游戏”两个词汇进行了解读。她将二者比喻成吃自助餐的贫困者与富足者，“玩”更多的是一种内在的需求，强调的是快乐和自由，与外界的评价和对比无关，不需要掌控自己与他人。而游戏则恰恰相反。从这组词汇的对比分析中，吴蓉老师讲到，教师应该懂得“玩”的内在含义，给予孩子“玩”的自由。



（吴蓉老师在讲解、剖析绘本）

最后，吴蓉老师就师生关系的问题简述了自己的见解。在她看来，教师也是人，同样需要尊重、理解、关怀、自由、归属，只有做到认识自己，接纳自己，爱自己，才能给予学生尊重、理解、关怀、自由、归属，才能从生命的角度与学生建立有意义的联结。教师和学生是互教互学的共同体。以学生为中心，尊重个性、尊重生命，成为学生的陪伴者，促进者，示范者，见证人，才能发挥对学生的影响力。

讲座内容结束之后的互动环节，吴老师对日常教学中如何对学生进行评价、如何破解角色冲突、以及没有回应的爱的观点与诺丁斯的关心理论的认知冲突进行了一一解答。她讲到在日常工作中，对学生的评价都是具体的语言，而不是笼统的“很棒”一类的词语，面对角色冲突的时候更多的是以人的身份，坚持尊重，真诚，理解，接纳，并解释到自己提到的爱

的观念中是很强调回应的，只是这种回应是建立在双方自愿的基础上，要求放下对对方的期待，不带有任何的强迫。

讲座最后，北京师范大学教师教育研究中心刘胡权博士进行了总结，认为吴蓉老师把尊重，爱，这样一些看似简单很平实的概念变得很深入，这是每个人在生活中都需要追问的东西。

本次讲座使得在场的北京师范大学的硕士、博士生以及一线的教师受益匪浅，讲座接近尾声之时，吴蓉老师与在场听众的交谈还在继续，大家纷纷表示吴蓉老师所讲的内容不仅是对教育的一种解读，更使得大家对于自己的认识更加深刻。