



田家炳基金會
Tin Ka Ping Foundation

“教师情感表达与师生关系构建”项目简报汇编
(2016 年 1 月-3 月)

目录

一、观课指南讨论会议

观课及教学研讨指南第一次讨论会议简报.....	1
观课及教学研讨指南第二次讨论会议简报.....	3
北京中学第一次观课指南研讨会简报.....	4

二、初中手册讨论会议

教师情感表达操作手册（初中稿）第十次编写改进会议简报.....	7
教师情感表达操作手册（初中稿）第十一次编写改进会议简报.....	8

三、江苏南通田家炳中学活动

江苏南通田家炳中学成立 ECS 项目江苏研训中心简报.....	9
江苏南通田家炳中学省级课题开题、国家级课题申报论证会简报.....	10

四、项目系列讲座

教师情感表达与师生关系构建项目系列讲座第五期简报.....	13
-------------------------------	----

教师情感表达与师生关系构建项目

观课及教学研讨指南第一次讨论会议简报

2016 年 1 月 21 日中午，教师情感表达与师生关系构建项目协助者张华军副教授、中国青年政治学院王平老师、北京中学范小江老师、北京师范大学教师教育研究中心博士生刘胡权、钟芳芳、王坤以及杨继利老师共计 7 人于英东楼 622 召开了教师情感表达与师生关系构建项目观课及教学研讨指南的第一次讨论会议。



（图为指南会议讨论现场）

本次会议由张华军老师主持，会议开始，张华军老师简要阐述了关于制定观课及教学研讨指南的初步想法。她表示之前拟定的观课及教学研讨指南的初稿缺乏可操作性，目前希望基于这个纲领性的指南初稿以及北京中学 9 次观课及教学研讨活动的材料，组建指南编写团队，与北京中学的教师一起开发具有情感性的观课及教学研讨指南。张华军老师提出情感性课堂不同于强调课堂教学技术或者课业表现的课堂，观课指南开发的目的是旨在评价教师教学，而是通过观课和研讨过程回归到真实的人的情感共生的课堂教学中，从而促进教师和学生作为人的共同成长，构建和谐持久深刻的师生关系。并从生命发展、伦理关怀的理论视角出发，阐释了应回归到教师和学生都作为“人”的价值取向中去构建一种基于师生双方的教和学而形成的持久的、深刻的人与人之间的关系。

在指南的架构上，博士生刘胡权觉得大体应该划分四个部分，第一部分阐述制定指南的原因，即指南的价值探讨，第二部分阐述指南架构的逻辑和立场，第三部分呈现具体的指标设计，第四部分是基于具体指标的分析 and 阐释，第五部分为相关课例的研究。在具体的指标设计上，他认为观课的评价性指标可以从两个途径考虑，一方面是基于目前对手册的研究，在现有的手册编写的基础上，通过自上而下的方式，尝试从识别、表达、调适三个维度提炼出指南的二级指标以及三级指标。另外一方面则是自下而上的，从北京中学 9 次观课及教学研讨活动的材料出发，按照观课指南中基本的思考和逻辑，提炼出评课中涉及的零散的观测点，然后再进行二级维度、一级维度的归纳和梳理。

在指标体系观测点具体逻辑构建上，张华军老师认为观测点建立的逻辑要遵从事物本身发生的逻辑，即课堂的准备、发生和反思的过程作为课堂观察的逻辑。从课堂教学的师与生出发，通过观测教师自身的情绪情感变化，学生情绪情感变化，教师对学生、教学内容的情感关系、学生对自身、同伴和教学内容的情感关系等的变化提炼出指标体系的逻辑。课堂观测中既要教师和学生作为“情境中的人”（课堂教学发生的当下），又要回到“历史中的人”（过去形成的观念、习惯、性格、倾向、方法等）进行理解 and 自我理解。同时课堂观测的点既包含外在的行为表现，更指向教师 and 学生的内心情感活动 and 更具有连续性的内心情感生活。

此外，关于指南设计的一些具体问题上，王坤博士认为应该明确指南的最终落脚点，继而进行指南逻辑的架构。杨继利老师认为应该关照到学科、课程标准以及一线老师的实际需求。范小江老师认为探寻师生关系、课堂教学应该追求情感的持久性，回归心灵本身。

最后，经过大家协商决定，参会人员回去之后利用假期的时间将 9 节课的内容进行梳理，提炼出观测点，标注出观测点的出处，并于 3 月 1 日将观测点进行整理 and 汇总，然后于 3 月份对指南的观测点体系进行下一步的规划和论证。

教师情感表达与师生关系构建项目

观课及教学研讨指南第二次讨论会议简报

2016年3月11日下午，教师情感表达与师生关系构建项目协助者张华军副教授、中国青年政治学院王平老师、北京师范大学教师教育研究中心博士生刘胡权、钟芳芳、王坤以及杨继利老师共计6人于英东楼552召开了教师情感表达与师生关系构建项目观课及教学研讨指南的第二次讨论会议。



（会议讨论现场）

会议开始，张华军老师简要阐述了上一次指南讨论会议的要点。上次会议提及指南编写可能关照的两个逻辑，一是事情发展本身的逻辑；一是从人的关系的逻辑中寻找，需要明确指南的目的及用途，形成基本价值共识，以及指南如何进行设计和架构等问题。张华军老师表示，关于指南的目的及意图，以及背后的理论依托应依据朱小蔓教授情感教育思想结合当前教育实践进行确认，目前首要解决的问题在于指南的架构以及具体样态问题。在指南观测点涵盖具体内容上，参考寒假期间各位参会者第一次提交的指南观测点文本以及北京中学9次观评课的文本，张华军老师指出指南的观测点一定是开放性的，具有一定的可阐释空间的，经过大家的讨论，最后提炼出供参考的6个指南观测点，即：教师学科素养的外显：对学科教学的理解、热爱等；教师儿童观、学生观的外显：教师的课堂关注点、教师和学生的互动、回应的方式；教师和学生的情绪情感的变化；学生和知识的互动关系的建立；学生的课堂体验、学习动机和期待；不同课型的教学组织。

最后，在讨论2016年3月12日即将召开的第一次观课指南研讨会的具体执行上，经过大家协商，确定会议的两项主要任务，一是观课指南的架构及呈现方式，二是指南的推进进度及具体分工问题。

教师情感表达与师生关系构建项目

北京中学第一次观课指南研讨会简报

2016年3月12日，教师情感表达与师生关系构建项目第一次观课指南研讨会在北京中学召开。会议从观课指南的基本理念、价值共识，目的及用途，特征，架构方式及具体内容，以及指南研制的具体化操作问题进行了讨论。



（图为观课指南研讨会现场）

在观课指南的基本理念和价值共识的问题上，关注的是全人的教育，以培养理性与感性协调发展的人为落脚点，超越以往浅层次的、技术层面的标准化评课标准，通过提升教师的人文情感素质能力，构建师生之间的和谐的、深刻的师生关系，继而提升教师和学生的生命体验质量。

在观课指南研制的目的和用途的问题上，在于引起教师的情感觉知，透过物理性的课堂存在，去觉知隐藏在物理性课堂背后每个个体以及存在于课堂之中的各种关系，供教师进行情感性教学服务。通过培养教师对于身份认知、学科认知、学生反馈认知的敏锐的觉察力和感受力，提升情感的敏感性，使得教师能够关照到教育场域中具体的生命个体，构建良好的师生关系，继而通过提升教师的人文情感素质能力，带动教师和学生的积极性，建立师生情感与课堂物理性存在的有效联结，使得学生知识、技能的习得与情感能力相互促进。

在观课指南的特性特点问题上，情感性是观课指南的基本属性，区别于现代式、量化的、封闭的课堂评价标准，该观课指南更加关注引领性、指导性、开放性以及可解释性。

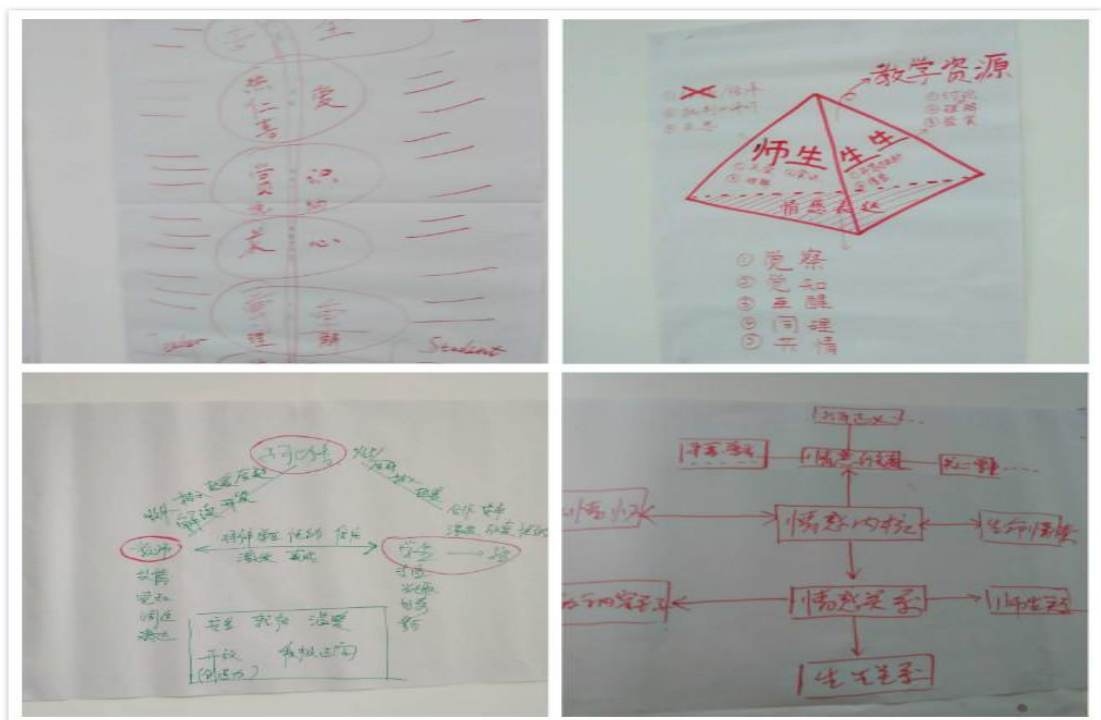


（图为朱小蔓教授发言）

在指南的具体架构和具体内容的问题上，指南应涵盖三方面内容：1.以教师的情感素质切入；2.考察课堂教学的师生关系，建构情感性课堂的表现性指标；3.促进师生的感性和理性协调发展。在指南的具体设计上，一种思路是基于情感性课堂中的情感要素出发，进行课堂中师生关系的挖掘，一种是从课堂中的情感关系出发提炼情感性课堂的代表性情感元素。在课堂中涉及的关系主要有四对，即：师生关系、生生关系、教师与教学资源的关系、学生与教学资源的关系。在课堂中涉及的情感性要素主要有四个层面，第一个层面是教师与学生，体现为尊重、信任、安全、关心、悦纳、爱、轻松、共情、真诚、自由、自信、规范、边界；第二个层面是学生与学生，体现为平等、互助、借鉴、合作、竞争、悦纳、激发；第三个层面是教师与教学资源之间，体现为认同、热爱、专业、理解、客观、传承、批判、评价、反思、投入、解读、开发；第四个层面是学生与教学资源之间，体现为专注、好奇、兴趣、吸引、卷入、质疑、批判、创新、渴求、提升、讨论、理解、鉴赏。



(图为分组讨论现场)



(图为小组讨论结果展示)

在指南研制的具体化操作问题上，需要注意的是，首先在架构层面，指南应立足于整个课堂生态的全局观，在关注课堂教学本身的同时，需要关照课堂之外，关照不同背景群体的师生情绪情感需求，着手对具体化问题的处理，注重课堂上师生情绪情感的变化过程。其次，在实践操作层面，需要关注指南对教师的实效性，评价主体的代表性以及与教师自身适切性。

教师情感表达与师生关系构建项目

教师情感表达操作手册（初中稿）第十次编写改进会议简报

2016年3月21日下午，“教师情感表达与师生关系构建”项目协助者张华军副教授以及教师情感表达操作手册开发团队核心成员王平、刘胡权、钟芳芳、王坤、杨继利，共计6人，于英东楼454召开了教师情感表达操作手册（初中篇）第十次编写改进会议。

在会上，结合朱小蔓教授对于手册的指导意见，以及张华军教师的建议，针对初中手册目前存在的问题，与会者对于手册的进一步改进达成了一致意见。首先，就手册的语言表述上要注意，其一，文中的核心概念要统一，譬如行文中会出现识别、表达和调适，以及识别、回应和调适。需要对手册中涉及的核心概念进行确认。其二，行文中使用的“表达”一词与项目的名字“教师情感表达”中的“表达”一词容易混淆，需要对手册的题目进行再次确定。其三，在语言表达上，整体行文的学术性和逻辑性很强，需要在具体的标题叙述上，进一步润色，淡化心理学色彩，增加受众群体的可读性。此外，在行文中的具体板块做一些调整，尽量减少学术用语。其次，手册的定位需要再次确认，如果是教师教育的培训教程，需要提升互动性，如果是教师实践操作的手册，应提升操作性，淡化学术性。再次，关于案例的引用问题上，案例的引用要符合研究伦理，对文中出现教师真实姓名或者大段引用原始材料的案例应该进一步加工和润色。案例不能太长，要精练，要活泼，重点放在案例的分析和解读上。最后，关于手册行文的格式以及容量问题上，手册的格式需要进行统一调整，手册的内容需要进一步精简提炼。会议的最后，综合大家的修改意见，手册主要编写者对于手册的进一步修改进行了分工，第一章与第三章的修改由王平主编进行修改和统稿。第二、三、四章由各版块负责人分别进行调整，将大家觉得有问题需要修改的地方进行总结，然后于3月30日下午进行下一次讨论。

教师情感表达与师生关系构建项目

教师情感表达操作手册（初中稿）第十一次编写改进会议简报

2016年3月30日下午，教师情感表达操作手册开发团队主要编写者王平、刘胡权、钟芳芳、王坤于京师大厦9802对初中手册的进一步修改进行了开会讨论。

讨论过程中，依照朱小蔓教授以及张华军副教授对于手册的意见和建议，三位主要执笔者首先就手册的框架结构进行了调整，将第一章、第五章的内容与二、三、四章的第一节内容进行了整合，将教师情感素质的重要性论述从每一章抽离出来放在第一章进行集中论述。之后对每一章下面具体亚级标题的表述以及板块构成进行了修改和调整。最后将行文中的具体案例的写作分为情境再现、情境分析、深度解析三个板块，案例的具体内容和代表性需进一步调整和充实。最后，经过大家统一写作格式与写作想法之后，仍采用分工负责的形式，由三位主要执笔者分别对各自负责的部分进行修改。

教师情感表达与师生关系构建项目

江苏南通田家炳中学成立 ECS 项目江苏研训中心简报

2016 年 3 月 27 日上午 ECS（情感文明学校）项目南通地区校长论坛在江苏南通田家炳中学召开，同时，项目江苏研训中心依托该校成立。本次会议发布了“情感文明学校”（ECS）项目实施手册，着力研讨 ECS 项目对学校质量提升与品牌构建的意义以及 ECS 项目的学校实践构想，此外就专委会与加盟学校的具体合作事宜进行了商谈。

为将“教师情感表达与师生关系构建”项目继续深入持久推进，推动全国情感文明的实践探索，并且向外辐射南通田家炳中学已有建设成果，中国陶行知研究会教育与情感文明专委会经过慎重研究决定成立 ECS 项目江苏研训中心，由南通田家炳中学陈永兵校长担任省研训中心主任。进而以此项目为抓手，积极在广大中小学（幼儿园）开展 ECS。江苏南通田家炳中学将与专委会各实验学校合作实践 ECS 项目，提高实验学校内外所有相关人员（学校管理者、教师、学生及家长等）对情感教育的价值认同，提升他们的情感素养，改善学校生态中的各种人际关系，构建具有情感温度的学校情感场，显著提高实验学校的教育教学质量，形成鲜明的办学特色，促进学生生命的健康成长与教师的职业幸福。ECS 项目将在四个主要操作指标上打造情感文明学校：1.形成具有情感温度的学校生态环境，提升师生在学校中的幸福感；2.建构情感性课堂教学的改革模式，显著提高教学质量；3.开发学生情感素养提升课程，增进学生自主发展潜力；4.引领家庭情感教育，营造学生健康成长的全域环境。



（图为 ECS 项目江苏研训中心揭牌现场）

教师情感表达与师生关系构建项目

江苏南通田家炳中学省级课题开题、国家级课题申报论证会简报

2016年3月28日下午，著名情感教育专家朱小蔓教授、南通市教育学会学术委员会主任严清、南通大学情感教育研究所办公室主任徐志刚博士、南通市教科研中心理论科科长周荣斌及南通市教科研中心教科员钱建国等专家聚在江苏南通田家炳中学，对学校层面的《普通中学校园情感场生态构建研究》、《普通中学“三单”课堂教学模式构建的实践研究》两项课题进行现场指导、论证。这两项课题为江苏省教育科学“十二五”规划2015年度课题。前者主要基于朱小蔓教授主持的“教师情感表达与师生关系构建”项目的理念和思想。

会议开始，首先由初中英语葛婷婷老师和高中语文张良金老师向专家和相关学科教师分别执教了课题研讨课《将进酒》、《Grammar: imperative sentences》，这两堂课的设计思路是以“三单”为载体、以情感为内核、构建出具有情感特质的生态课堂。专家们对于这两堂课的设计和呈现都给予了高度评价。



（图为葛婷婷老师上课现场）



（图为张良金老师上课现场）

其后，在学校六楼会议室举行了课题论证活动。南通田家炳中学陈永兵校长、刘晓红书记、周仕建副校长等领导以及相关课题组成员参加了会议。

会议分两个阶段。第一阶段是对“三单”课题进行论证，由刘晓红书记主持，教科处张弛副主任代表课题组汇报课题设计思路。专家们十分肯定我校积极投身课堂教学改革探索、努力提升课堂教学质量的决心和成效，认为该课题有实践基础、有理论支撑、有现实意义。与此同时，他们也提出了许多中肯的建议：严清主任认为“三单”只是外显，关键要抓内核即活动、选择、交往；徐志刚博士认为“三单”制定时要考虑学科差异，注意灵活性和科学性；周荣斌科长指出要注意防止课堂的浅薄，要进一步思考如何构建模式、如何加以推进；钱建国老师强调课题一定要具有操作性，要理清方法、方略、方向，成果应可以应用、可以推广。

第二阶段是对“情感”课题进论证，由严清主任主持。陈永兵校长向专家介绍了课题提出的背景和已经开展的初步实践工作，教科处张弛副主任代表课题组详细汇报了课题的研究方案，恳请专家提出指导意见。为使专家组对该课题的设计意图有更深一步的了解，朱小蔓教授首先发言。她讲述了其所承担的“教师情感表达与师生关系构建”项目的缘起和意义，强调当前教育必须正视一个基本问题：过于重视人的认知而忽略了人的情感需求，因而，当前学校里亟需真正具有情感人文素养的教师。针对我校基于该项目申报、主持的课题，她首先表示支持和赞同；同时强调，我校课题研究所期望建立的情感场的重要表征应该是“情感氛围”，在这个氛围中的生命体应该都具有积极的生命状态、正面的情感能量，在其中的每个人都能感知；她指明了该课题实践应该考虑的几个基本途径，提出了要完善的一些基本概念，如生命情感状态、情感品质等。严清主任认为场是具有多向性的，应明确场的类别，情感也是，应明确哪些情感是应提倡的、哪些是应回避的，要让场无所不在、不可或缺，严主

任认为情感场生态应具有自洽、互动、共生、持续的特征，他还表示赞同朱小蔓教授的意见，应该用现象学、阐释学的方法来描述我们的立场、方向，建议注重价值论、工艺学。周荣斌科长认为场建立的必要性在于市场经济的背景和教育指向个体、注重品质的需要，让要学生具有获得感。钱建国老师建议我们进一步进行价值的再思考、文本的再认识以及再反思，要有整体的架构，研究目标指向要明确，研究成果要可借鉴，他还对研究内容的具体设计提供了宝贵意见。徐志刚博士结合该课题研究方向、对目前所开展的研究工作进行了再分析、再说明。



（图为朱小蔓教授发言）

经过专家们深入浅出的指导，课题组成员们感受颇有收益，深受启发。接下来，学校领导层和课题组相关人员将进一步分析和消化专家的意见，整合、完善原有的研究方案，使之更为科学合理、可操作。

教师情感表达与师生关系构建项目系列讲座第五期简报

2016年3月21日下午，北京四中璞琨学校初中部徐加胜校长受教师情感表达与师生关系构建项目组的邀请，在北京师范大学英东楼454室与北京师范大学的师生进行了题为“基于中国文化传统的教师角色理解”的讲座活动。此讲座是教师情感表达与师生关系构建项目系列讲座的第五期。讲座面向北师大全体师生，旨在通过优秀一线教师的叙事分享，提升未来教师在职场工作中的情感表达素养以及建立和谐师生关系的能力。北京师范大学教师教育研究中心李琼所长、齐建国副教授、叶菊艳博士以及来自教师教育、学前教育、教育原理等不同专业的学生参加了本次讲座。讲座由北京师范大学教师教育研究中心张华军副教授主持。



（图为徐加胜校长讲座现场）

讲座之初，徐加胜校长结合选择教师职业的经历以及自身对于传统文化的理解，阐释了不同时空、地域、文化背景下教育共性与个性的存在，并提到在新的时代背景下，教育需要借助外在力量和中国的传统共同应对教育的变化，从中国的传统文化中汲取营养，适时地做出调整。

接下来，徐加胜校长基于中国文化的传统阐释了什么是教师以及教师应该如何教两个重要命题。首先，徐加胜校长引用韩愈的《师说》，提到传统意义上被广泛认知的教师的角色，即知识的传递者，继而结合对《论语》中孔子的“子为政，焉用杀”“其身正不令而行，其身不正虽令不从”“君子之德风，小人之德草，草上之风必偃”等话语的解读，联系教师的角色，认为教师作为“君子”相当于管理者，学生作为“小人”相当于被管理者，教师对于学生拥有更大的道德义务，学生在接受社会化的过程中，教师的素养、教师的生命姿态对于学

生的影响是不可抗拒的，充分肯定了教师作为个体道德引领者的角色定位。

其次，徐加胜校长引用孟子的“君子有三乐，而王天下不与存焉。父母俱存，兄弟无故，一乐也；仰不愧于天，俯不忤于人，二乐也；得天下英才而教育之，三乐也。”回顾了自己从事教师职业到对教师职业产生质疑，再到从中国的文化传统中悟到了教师职业的意义和乐趣。基于中国的农耕文明，伦理亲情的意识形态，徐加胜校长认为如同孩子是父母生命的延续性存在一般，教师之于学生的意义在于参与学生精神生命的架构，教师对于学生更多的是一种生命姿态、思维、信仰、情感的传承，并借用自身与学生的案例，阐释了师生之间交互的生命状态带给他的强烈的存在感，让他感受到与年轻的生命之间的心灵碰撞的愉快乃是“集天下英才而教育之”的教师快乐所在。并提出在当下这样一个信息爆炸化的时代里，教师的知识储备已经不能满足学生多样化的学习需求，教师已不再是单纯的匠人的角色，而是在学生的心尖上跳舞的那群人。教师真正的高贵在于参与了一个灵魂的构建，从而使得精神得以延续，所以师生关系的理想境界在于彼此的互不辜负。并借用《诗经》中“战战兢兢，如临深渊，如履薄冰……”以及《孟子》中“说大人，则藐之，勿视其巍巍然……”两句话阐释了教师应该拥有对于教育的敬畏，应该敢于高贵地自视自己的职业身份。

之后，在教师应该怎么教的问题上，徐校长引用《大学》《中庸》中“心诚求之，虽不中亦不远矣，未有学养子而后嫁者也。”“伐柯伐柯，其则不远。”两句话引出热爱教师职业，具备反躬自省的能力是教师的必备条件。并阐述了人类从农耕时代到后工业时代的过渡所带来的公共空间道德的缺失以及教育独立人格的缺失两大问题，继而否定了教育的技术主义导向，提出教育不是奴役和控制，而是教师引导下的学生的自主的心灵建构，要以学生为本。尊重学生的已知知识结构，尊重学生的思维逻辑以及情感态度。教师的专业性侧重于对学生的把握上，教师发挥的作用应该是拂去蒙在孩子心灵上的最后一层尘土，揭掉垄盖学生已有知识的最后一层面纱，带给学生豁然开朗的状态。在处理学生日常生活中的问题上，徐加胜校长借助“自见者不明，自是者不彰，自伐者无功，自矜者不长。”一句话的含义谈到教师不自以为是，俯下身子体察学生，是一种智慧，也是一种善良。因为学生不曾是我们，而我们却曾经是学生。

最后，徐加胜校长引用庄子的“得意而忘言，得鱼而忘荃。”提出做教师就要做哲学王，时而安安静静走在前面，时而在后面看着孩子，陪伴学生一起行走。

讲座内容结束之后的互动环节，即将进入职场的准教师十分渴望徐加胜校长能够根据自身阅历和教育实践给出指引，徐加胜校长认为每个人都是自己生命的主角，无论是否喜欢、是否了解教师这个行业，先尽自己的努力做好它，用自己的情怀做自己的事情，不要淹没在世俗的价值判断里。

讲座最后，张华军老师进行了总结。在她看来，徐加胜校长对教师的解读在于教师的职业转化为一种师与生生命状态的存在，用一个哲学家和一个教育家的双重视野，将宏观的时代和社会的格局与微观的学生生命的格局相结合，理解教师职业的尊严和高贵所在。



（图为张华军老师进行讲座总结）



（图为张华军老师与徐加胜校长合影留念）

本次讲座引起在场的北京师范大学的硕士、博士生、教师以及一线的教师们的广泛共鸣，讲座接近尾声之时，应在场师生的要求，与徐加胜校长建立了联系，以便进行更加深入的沟通和交流。