



田家炳基金會
Tin Ka Ping Foundation

“教师情感表达与师生关系构建”项目简报汇编
(2016 年 1 月-7 月)

目录

一、观课指南研讨会

观课及教学研讨指南第一次讨论会议简报.....	1
观课及教学研讨指南第二次讨论会议简报.....	3
观课及教学研讨指南第三次研讨会简报.....	4
观课及教学研讨指南第四次讨论会议简报.....	7
观课及教学研讨指南第五次讨论会议简报.....	10
观课及教学研讨指南第六次讨论会议简报.....	12

二、教师情感表达操作手册（初中卷）会议

教师情感表达操作手册（初中稿）第十次编写改进会议简报.....	13
教师情感表达操作手册（初中稿）第十一次编写改进会议简报.....	14

三、南通田家炳中学活动

江苏南通田家炳中学成立 ECS 项目江苏研训中心简报.....	15
江苏南通田家炳中学省级课题开题、国家级课题申报论证会简报.....	16

四、项目系列讲座活动

教师情感表达与师生关系构建项目系列讲座第五期简报.....	19
教师情感表达与师生关系构建项目系列讲座第六期简报.....	22
教师情感表达与师生关系构建项目系列讲座第七期简报.....	24

五、项目会议

教师情感表达与师生关系构建项目种子学校北京中学项目总结会简报.....	26
“情感-交往型”课堂全国教学研讨会会议简报.....	31
“情感-交往型”课堂全国教学研讨会教师工作坊简报.....	40

教师情感表达与师生关系构建项目

观课及教学研讨指南第一次讨论会议简报

2016 年 1 月 21 日中午，教师情感表达与师生关系构建项目协助者张华军副教授、中国青年政治学院王平老师、北京中学范小江老师、北京师范大学教师教育研究中心博士生刘胡权、钟芳芳、王坤以及杨继利老师共计 7 人于英东楼 622 召开了教师情感表达与师生关系构建项目观课及教学研讨指南的第一次讨论会议。



（图为指南会议讨论现场）

本次会议由张华军老师主持，会议开始，张华军老师简要阐述了关于制定观课及教学研讨指南的初步想法。她表示之前拟定的观课及教学研讨指南的初稿缺乏可操作性，目前希望基于这个纲领性的指南初稿以及北京中学 9 次观课及教学研讨活动的材料，组建指南编写团队，与北京中学的教师一起开发具有情感性的观课及教学研讨指南。张华军老师提出情感性课堂不同于强调课堂教学技术或者课业表现的课堂，观课指南开发的目的是旨在评价教师教学，而是通过观课和研讨过程回归到真实的人的情感共生的课堂教学中，从而促进教师和学生作为人的共同成长，构建和谐持久深刻的师生关系。并从生命发展、伦理关怀的理论视角出发，阐释了应回归到教师和学生都作为“人”的价值取向中去构建一种基于师生双方的教和学而形成的持久的、深刻的人与人之间的关系。

在指南的架构上，博士生刘胡权觉得大体应该划分四个部分，第一部分阐述制定指南的原因，即指南的价值探讨，第二部分阐述指南架构的逻辑和立场，第三部分呈现具体的指标设计，第四部分是基于具体指标的分析 and 阐释，第五部分为相关课例的研究。在具体的指标设计上，他认为观课的评价性指标可以从两个途径考虑，一方面是基于目前对手册的研究，在现有的手册编写的基础上，通过自上而下的方式，尝试从识别、表达、调适三个维度提炼出指南的二级指标以及三级指标。另外一方面则是自下而上的，从北京中学 9 次观课及教学研讨活动的材料出发，按照观课指南中基本的思考和逻辑，提炼出评课中涉及的零散的观测点，然后再进行二级维度、一级维度的归纳和梳理。

在指标体系观测点具体逻辑构建上，张华军老师认为观测点建立的逻辑要遵从事物本身发生的逻辑，即课堂的准备、发生和反思的过程作为课堂观察的逻辑。从课堂教学的师与生出发，通过观测教师自身的情绪情感变化，学生情绪情感变化，教师对学生、教学内容的情感关系、学生对自身、同伴和教学内容的情感关系等的变化提炼出指标体系的逻辑。课堂观测中既要教师和学生作为“情境中的人”（课堂教学发生的当下），又要回到“历史中的人”（过去形成的观念、习惯、性格、倾向、方法等）进行理解 and 自我理解。同时课堂观测的点既包含外在的行为表现，更指向教师 and 学生的内心情感活动 and 更具有连续性的内心情感生活。

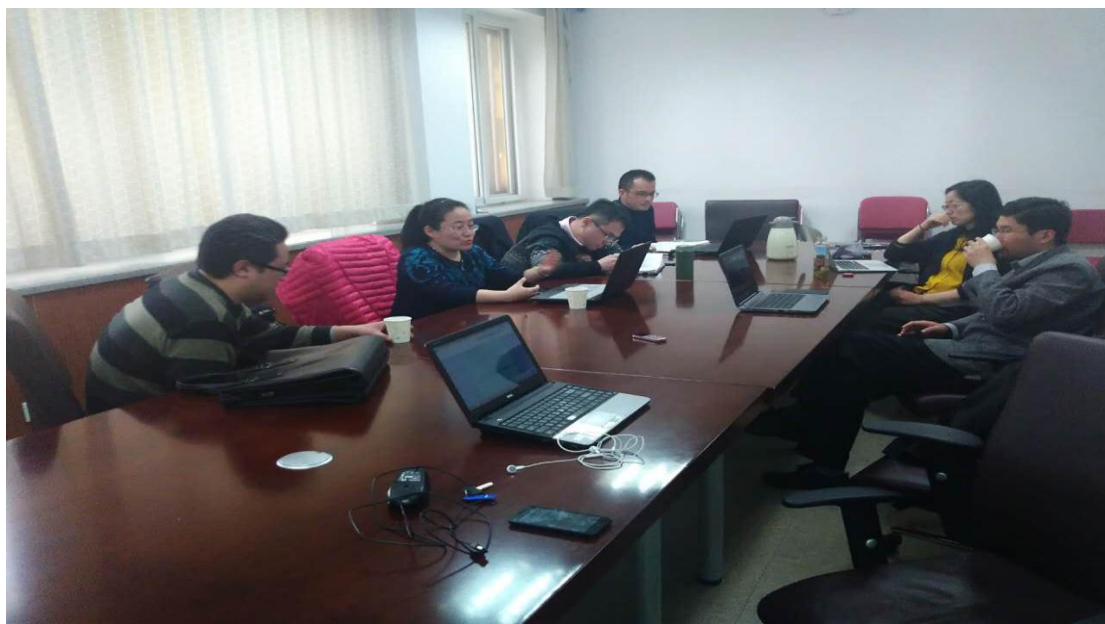
此外，关于指南设计的一些具体问题上，王坤博士认为应该明确指南的最终落脚点，继而进行指南逻辑的架构。杨继利老师认为应该关照到学科、课程标准以及一线老师的实际需求。范小江老师认为探寻师生关系、课堂教学应该追求情感的持久性，回归心灵本身。

最后，经过大家协商决定，参会人员回去之后利用假期的时间将 9 节课的内容进行梳理，提炼出观测点，标注出观测点的出处，并于 3 月 1 日将观测点进行整理 and 汇总，然后于 3 月份对指南的观测点体系进行下一步的规划和论证。

教师情感表达与师生关系构建项目

观课及教学研讨指南第二次讨论会议简报

2016年3月11日下午，教师情感表达与师生关系构建项目协助者张华军副教授、中国青年政治学院王平老师、北京师范大学教师教育研究中心博士生刘胡权、钟芳芳、王坤以及杨继利老师共计6人于英东楼552召开了教师情感表达与师生关系构建项目观课及教学研讨指南的第二次讨论会议。



（会议讨论现场）

会议开始，张华军老师简要阐述了上一次指南讨论会议的要点。上次会议提及指南编写可能关照的两个逻辑，一是事情发展本身的逻辑；一是从人的关系的逻辑中寻找，需要明确指南的目的及用途，形成基本价值共识，以及指南如何进行设计和架构等问题。张华军老师表示，关于指南的目的及意图，以及背后的理论依托应依据朱小蔓教授情感教育思想结合当前教育实践进行确认，目前首要解决的问题在于指南的架构以及具体样态问题。在指南观测点涵盖具体内容上，参考寒假期间各位参会者第一次提交的指南观测点文本以及北京中学9次观评课的文本，张华军老师指出指南的观测点一定是开放性的，具有一定的可阐释空间的，经过大家的讨论，最后提炼出供参考的6个指南观测点，即：教师学科素养的外显：对学科教学的理解、热爱等；教师儿童观、学生观的外显：教师的课堂关注点、教师和学生的互动、回应的方式；教师和学生的情绪情感的变化；学生和知识的互动关系的建立；学生的课堂体验、学习动机和期待；不同课型的教学组织。

最后，在讨论2016年3月12日即将召开的第一次观课指南研讨会的具体执行上，经过大家协商，确定会议的两项主要任务，一是观课指南的架构及呈现方式，二是指南的推进进度及具体分工问题。

教师情感表达与师生关系构建项目

观课及教学研讨指南第三次研讨会简报

2016年3月12日，教师情感表达与师生关系构建项目第三次观课指南研讨会在北京中学召开。会议从观课指南的基本理念、价值共识，目的及用途，特征，架构方式及具体内容，以及指南研制的具体化操作问题进行了讨论。



（图为观课指南研讨会现场）

在观课指南的基本理念和价值共识的问题上，关注的是全人的教育，以培养理性与感性协调发展的人为落脚点，超越以往浅层次的、技术层面的标准化评课标准，通过提升教师的人文情感素质能力，构建师生之间的和谐的、深刻的师生关系，继而提升教师和学生的生命体验质量。

在观课指南研制的目的和用途的问题上，在于引起教师的情感觉知，透过物理性的课堂存在，去觉知隐藏在物理性课堂背后每个个体以及存在于课堂之中的各种关系，供教师进行情感性教学服务。通过培养教师对于身份认知、学科认知、学生反馈认知的敏锐的觉察力和感受力，提升情感的敏感性，使得教师能够关照到教育场域中具体的生命个体，构建良好的师生关系，继而通过提升教师的人文情感素质能力，带动教师和学生的积极性，建立师生情感与课堂物理性存在的有效联结，使得学生知识、技能的习得与情感能力相互促进。

在观课指南的特性特点问题上，情感性是观课指南的基本属性，区别于现代式、量化的、封闭的课堂评价标准，该观课指南更加关注引领性、指导性、开放性以及可解释性。

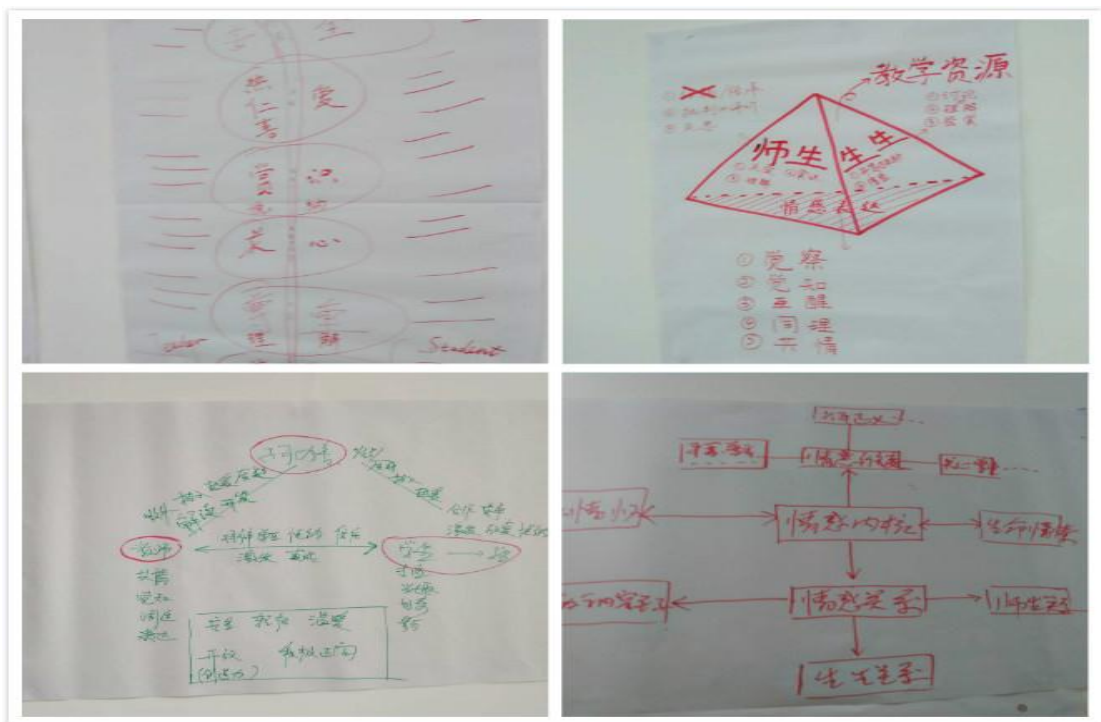


（图为朱小蔓教授发言）

在指南的具体架构和具体内容的问题上，指南应涵盖三方面内容：1.以教师的情感素质切入；2.考察课堂教学的师生关系，建构情感性课堂的表现性指标；3.促进师生的感性和理性协调发展。在指南的具体设计上，一种思路是基于情感性课堂中的情感要素出发，进行课堂中师生关系的挖掘，一种是从课堂中的情感关系出发提炼情感性课堂的代表性情感元素。在课堂中涉及的关系主要有四对，即：师生关系、生生关系、教师与教学资源的关系、学生与教学资源的关系。在课堂中涉及的情感性要素主要有四个层面，第一个层面是教师与学生，体现为尊重、信任、安全、关心、悦纳、爱、轻松、共情、真诚、自由、自信、规范、边界；第二个层面是学生与学生，体现为平等、互助、借鉴、合作、竞争、悦纳、激发；第三个层面是教师与教学资源之间，体现为认同、热爱、专业、理解、客观、传承、批判、评价、反思、投入、解读、开发；第四个层面是学生与教学资源之间，体现为专注、好奇、兴趣、吸引、卷入、质疑、批判、创新、渴求、提升、讨论、理解、鉴赏。



(图为分组讨论现场)



(图为小组讨论结果展示)

在指南研制的具体化操作问题上，需要注意的是，首先在架构层面，指南应立足于整个课堂生态的全局观，在关注课堂教学本身的同时，需要关照课堂之外，关照不同背景群体的师生情绪情感需求，着手对具体化问题的处理，注重课堂上师生情绪情感的变化过程。其次，在实践操作层面，需要关注指南对教师的实效性，评价主体的代表性以及与教师自身适切性。

教师情感表达与师生关系构建项目

观课及教学研讨指南第四次讨论会议简报

2016年4月22日下午，教师情感表达与师生关系构建项目组第四次观课指南研讨会议在北京师范大学英东楼552室召开。项目主持者北京师范大学教师教育研究中心朱小蔓教授主持会议，张华军副教授、博士生刘胡权、钟芳芳、王坤，访问学者杨继利老师，中国青年政治学院王平老师，北京中学邓珩校长，范小江老师、张树宏老师、吕源老师、谢菲菲老师，北京四中璞琨学校徐加胜校长，北京二中唐中云老师参加了本次会议。本次会议再次重申了观课指南编制的背景、缘起、意义、价值导向等理论基础问题，并就观课指南的教育实践适用性与表现性指标呈现方式的有效结合问题进行了深度讨论。

会议开始，朱小蔓教授阐释了教师情感表达与师生关系构建项目致力于提升教师人文性情感素质能力，促进教学育人的基本价值立场，并简要介绍了项目在北京中学以及江苏南通田家炳中学的推进情况，针对观课指南的编写，朱小蔓教授强调了情感之于生命个体的重要性，之于教师职业成长的重要性，打造具有情感性的课堂教学，是观课指南期望达成的目标，并指出目前观课指南的初稿，缺少一线教师教学经验的融入，需要一线教师加入共同努力。



（图为朱小蔓教授主持会议）

张华军老师也指出观课指南并不是操作手册，不是对老师进行课堂评价的指导，而是引领老师回归真实课堂本身，透过自己的课堂看见学生，形成对学生情感需求和教师自身情感需求敏锐的洞察力和清晰的意识，从而促进课堂场域内的教与学的真实发生。观课指南需要

有一个总体性的概念，然后对概念进行深度解读，澄清观课指南不同于以往传统型评课的关键所在。

北京四中璞琨学校徐加胜校长认为，在当今的后工业时代，情感既是教育的重要目的，也是教育的重要手段，教师之于学生的情感意义大于认知意义。观课指南的可操作性是编写的关键所在，不能脱离一线教师的认知系统，并建议从外显的、可观察的、能够代表教师情感的教学行为出发，推演出其背后暗含的情感因子，提炼情感性指标，在情感性指标的基础上进一步归纳道德价值层面的指标内容。观课指南需要给一线老师规律性的东西，即情感发生的机制，在规律性的基础之上每个老师是可以充分发挥的，不压抑或者是抢占教师发挥个人艺术的空间。

北京中学邓珩校长建议为避免回归到传统的基于认知和技术层面对教师的评价，建议要打破条条框框的束缚，指南需要对教师有整体的导向，从教师的情感出发，简化表格的内容和步骤。



（图为北京中学邓珩校长发言）

北京中学范小江老师建议目前的表现性指标基调偏高，可以再添加一个底线的维度作为过渡，另外提到了与中学生情感发展紧密相关的友善，共处，责任以及义务等观课指南表现性指标中需要考虑的问题。

唐中云老师认为指南的意义有这样的一个层面，就是让有志于从事教育事业的师范毕业生，能够通过指南明晰如何去观察教师外显课堂行为背后的课堂教学哲学思想，和曾经为了获得这个教学思想所做的人文素养的努力。认为指南的意义恰恰不是摆脱认知，而是让教师重新认知情感发生的机制。

北京中学谢菲菲和吕源老师希望从观课指南中获得一些情感表达的方法，而不是对于教

师教学方法的评价。

博士生刘胡权认为，表现性指标、情感指标、道德指标可以保留，关键在于获取具有代表性的教学行为，构建表现性指标，然后通过表现性指标能够看到情感的品种和品质，然后再到道德价值。同时建议不分学科。在回应朱小蔓教授观测点与表现性指标的具体差异问题上，杨继利老师认为观测点是客观呈现的东西，而表现性指标是我们理想的状态，是期望达到的东西。

王坤博士认为观课指南需要突出操作性，对应观察点，梳理观察维度，将教师无意识的东西变成有意识的，进而变成自觉，所以这些表现性指标中更多的是思维的方法，但是也要有一点教学环节的方法，让老师能够自省，通过情感体验生成教学方法。

朱小蔓教授再次澄清了观课指南不存在通过行政的手段或者是评价的方式去限制教师的教学，而是希望能够将教师的情感宝藏彰显出来，为教师教育服务。指南的功能在于通过教师情感表达能够有利于师生关系构建，促进教师教学的思维框架的形成，背后的理念是凸显情感对于人、对于学习的关系，对于真正的人的学习的价值，能够既简洁又达到思维的启蒙的思维框架的构建。

讨论的最后，对观课指南的具体写作进行了分工，由王平老师负责观课指南的背景、总述部分，由博士生王坤、刘胡权负责指南用途以及表现性指标的写作。

教师情感表达与师生关系构建项目

观课及教学研讨指南第五次讨论会议简报

2016年6月6日上午，教师情感表达与师生关系构建项目组第五次观课指南研讨会议在京师大厦9802室召开。项目主持者北京师范大学教师教育研究中心朱小蔓教授主持会议，张华军副教授、博士生刘胡权、钟芳芳、王坤，访问学者杨继利老师，中国青年政治学院王平老师，北京中学范小江老师参加了本次会议。本次会议就观课指南的指标维度以及具体的课型指向做了进一步探讨，并对观课指南的维度进行了重新分类。

会议第一部分就观课指南指向的课堂样态进行了确认，在综合前期对观课指南的讨论和研究的基础上，将观课指南指向的课堂样态定义为“情感交往型课堂”，张华军副教授根据项目的宗旨和价值取向将项目的英文释义定义为“Humanistic Education and Affective Relationship in Teaching”，缩写之后即为“HEART”。此外，朱小蔓教授指出对于情感交往型课堂的英文释义还需要进一步思考。

接下来对观课指南的维度和架构进行了比较详细的探讨，在内质性维度层面，朱小蔓教授建议内质性维度的叫法与后面的几个维度不相符，需要再斟酌，对于教师的人文情感素质需要在理论部分进行解释，对于情感的孕育、情感的品种、情感的功能需要进一步确认和解释，情感品种需要注意经常出现且比较稳定的，张华军老师建议与手册中对情感的体现保持一致，并尽量简明扼要。在过程性维度方面，朱小蔓教授建议要紧紧扣住教与学的过程去探讨师生关系，以及生生关系，不能割裂地谈师生关系和生生关系，张华军老师建议从课堂的整体状态进行观察，考察师生之间的对话以及教学活动中的彼此回应。杨继利老师则认为教学文本作为课堂教学中的重要依托不能忽略。



（图为会议讨论现场）

最后在观课指南维度的具体架构上，朱小蔓教授建议观课指南的维度应该分四个部分，第一部分观测教师的情感交往（行为）表现，第二、三部分观测师生、生生的情感交往（行为）表现，第四部分对情感交往型课堂的效果进行体验式评估，进而促进课程育人。并建议指南执笔者参照以上框架进行修改。

教师情感表达与师生关系构建项目

观课及教学研讨指南第六次讨论会议简报

2016年6月20日下午，教师情感表达与师生关系构建项目组第六次观课指南研讨会议在英东教育楼614室召开。项目主持者北京师范大学教师教育研究中心朱小蔓教授主持会议，张华军副教授、博士生刘胡权、钟芳芳、王坤，访问学者杨继利老师，中国青年政治学院王平老师参加了本次会议。本次会议就观课指南的指标维度进行了再次确认，对于指标观测点的具体描述进行了统整。

首先，对于“情感-交往型课堂”的观课指标，经过协商，确认为行为表现指标以及价值体验指标两个维度。接着对指南中画出的引导和观察过程图进行了修订，认为“敏感与反思的过程”这一说法并不恰切，建议进行重新思考。在教师情感-人文素质这一块面，建议将教师的情感-人文素质进行描述和解释。其次在情感性交往指标这一块面，建议将维度重新调整，从教师的识别、表达和调适三个主要维度进行阐释，在二级指标的具体呈现上，需要对表格进行细分，将表头的指向做具体的分类，其次，认为教师的学科素养这一维度与下面维度对应不上，教师的教学方式这一维度上应该具有反面的观测点，测查班级学生介入学习的状况和状态，教学情境这一维度应该进一步归类和明确。对教师道德影响这一维度，一定要具有可操作性，需要将具体的观测点进行梳理和整合，选择比较贴近学生日常学习和生活并且是比较重要的观测点。在学生的情感表达这一维度上，不建议对学生的课堂表现行为进行规定，学生的道德成长这一维度也需要重新思考具体的呈现方式。最后在价值体验这一指标维度上，需要关注学生思维与情感的和谐统一，对于具体的指标叙述需要进一步思考。

最后，朱小蔓教授强调，整体的表格表述需要进一步凝练，力求简明清晰。

教师情感表达与师生关系构建项目

教师情感表达操作手册（初中稿）第十次编写改进会议简报

2016年3月21日下午，“教师情感表达与师生关系构建”项目协助者张华军副教授以及教师情感表达操作手册开发团队核心成员王平、刘胡权、钟芳芳、王坤、杨继利，共计6人，于英东楼454召开了教师情感表达操作手册（初中篇）第十次编写改进会议。

在会上，结合朱小蔓教授对于手册的指导意见，以及张华军教师的建议，针对初中手册目前存在的问题，与会者对于手册的进一步改进达成了一致意见。首先，就手册的语言表述上要注意，其一，文中的核心概念要统一，譬如行文中会出现识别、表达和调适，以及识别、回应和调适。需要对手册中涉及的核心概念进行确认。其二，行文中使用的“表达”一词与项目的名字“教师情感表达”中的“表达”一词容易混淆，需要对手册的题目进行再次确定。其三，在语言表达上，整体行文的学术性和逻辑性很强，需要在具体的标题叙述上，进一步润色，淡化心理学色彩，增加受众群体的可读性。此外，在行文中的具体板块做一些调整，尽量减少学术用语。其次，手册的定位需要再次确认，如果是教师教育的培训教程，需要提升互动性，如果是教师实践操作的手册，应提升操作性，淡化学术性。再次，关于案例的引用问题上，案例的引用要符合研究伦理，对文中出现教师真实姓名或者大段引用原始材料的案例应该进一步加工和润色。案例不能太长，要精练，要活泼，重点放在案例的分析和解读上。最后，关于手册行文的格式以及容量问题上，手册的格式需要进行统一调整，手册的内容需要进一步精简提炼。会议的最后，综合大家的修改意见，手册主要编写者对于手册的进一步修改进行了分工，第一章与第三章的修改由王平主编进行修改和统稿。第二、三、四章由各版块负责人分别进行调整，将大家觉得有问题需要修改的地方进行总结，然后于3月30日下午进行下一次讨论。

教师情感表达与师生关系构建项目

教师情感表达操作手册（初中稿）第十一次编写改进会议简报

2016年3月30日下午，教师情感表达操作手册开发团队主要编写者王平、刘胡权、钟芳芳、王坤于京师大厦9802对初中手册的进一步修改进行了开会讨论。

讨论过程中，依照朱小蔓教授以及张华军副教授对于手册的意见和建议，三位主要执笔者首先就手册的框架结构进行了调整，将第一章、第五章的内容与二、三、四章的第一节内容进行了整合，将教师情感素质的重要性论述从每一章抽离出来放在第一章进行集中论述。之后对每一章下面具体亚级标题的表述以及板块构成进行了修改和调整。最后将行文中的具体案例的写作分为情境再现、情境分析、深度解析三个板块，案例的具体内容和代表性需进一步调整和充实。最后，经过大家统一写作格式与写作想法之后，仍采用分工负责的形式，由三位主要执笔者分别对各自负责的部分进行修改。

教师情感表达与师生关系构建项目

江苏南通田家炳中学成立 ECS 项目江苏研训中心简报

2016 年 3 月 27 日上午 ECS（情感文明学校）项目南通地区校长论坛在江苏南通田家炳中学召开，同时，项目江苏研训中心依托该校成立。本次会议发布了“情感文明学校”（ECS）项目实施手册，着力研讨 ECS 项目对学校质量提升与品牌构建的意义以及 ECS 项目的学校实践构想，此外就专委会与加盟学校的具体合作事宜进行了商谈。

为将“教师情感表达与师生关系构建”项目继续深入持久推进，推动全国情感文明的实践探索，并且向外辐射南通田家炳中学已有建设成果，中国陶行知研究会教育与情感文明专委会经过慎重研究决定成立 ECS 项目江苏研训中心，由南通田家炳中学陈永兵校长担任省研训中心主任。进而以此项目为抓手，积极在广大中小学（幼儿园）开展 ECS。江苏南通田家炳中学将与专委会各实验学校合作实践 ECS 项目，提高实验学校内外所有相关人员（学校管理者、教师、学生及家长等）对情感教育的价值认同，提升他们的情感素养，改善学校生态中的各种人际关系，构建具有情感温度的学校情感场，显著提高实验学校的教育教学质量，形成鲜明的办学特色，促进学生生命的健康成长与教师的职业幸福。ECS 项目将在四个主要操作指标上打造情感文明学校：1.形成具有情感温度的学校生态环境，提升师生在学校中的幸福感；2.建构情感性课堂教学的改革模式，显著提高教学质量；3.开发学生情感素养提升课程，增进学生自主发展潜力；4.引领家庭情感教育，营造学生健康成长的全域环境。



（图为 ECS 项目江苏研训中心揭牌现场）

教师情感表达与师生关系构建项目

江苏南通田家炳中学省级课题开题、国家级课题申报论证会简报

2016年3月28日下午，著名情感教育专家朱小蔓教授、南通市教育学会学术委员会主任严清、南通大学情感教育研究所办公室主任徐志刚博士、南通市教科研中心理论科科长周荣斌及南通市教科研中心教科员钱建国等专家聚在江苏南通田家炳中学，对学校层面的《普通中学校园情感场生态构建研究》、《普通中学“三单”课堂教学模式构建的实践研究》两项课题进行现场指导、论证。这两项课题为江苏省教育科学“十二五”规划2015年度课题。前者主要基于朱小蔓教授主持的“教师情感表达与师生关系构建”项目的理念和思想。

会议开始，首先由初中英语葛婷婷老师和高中语文张良金老师向专家和相关学科教师分别执教了课题研讨课《将进酒》、《Grammar: imperative sentences》，这两堂课的设计思路是以“三单”为载体、以情感为内核、构建出具有情感特质的生态课堂。专家们对于这两堂课的设计和呈现都给予了高度评价。



（图为葛婷婷老师上课现场）



（图为张良金老师上课现场）

其后，在学校六楼会议室举行了课题论证活动。南通田家炳中学陈永兵校长、刘晓红书记、周仕建副校长等领导以及相关课题组成员参加了会议。

会议分两个阶段。第一阶段是对“三单”课题进行论证，由刘晓红书记主持，教科处张弛副主任代表课题组汇报课题设计思路。专家们十分肯定我校积极投身课堂教学改革探索、努力提升课堂教学质量的决心和成效，认为该课题有实践基础、有理论支撑、有现实意义。与此同时，他们也提出了许多中肯的建议：严清主任认为“三单”只是外显，关键要抓内核即活动、选择、交往；徐志刚博士认为“三单”制定时要考虑学科差异，注意灵活性和科学性；周荣斌科长指出要注意防止课堂的浅薄，要进一步思考如何构建模式、如何加以推进；钱建国老师强调课题一定要具有操作性，要理清方法、方略、方向，成果应可以应用、可以推广。

第二阶段是对“情感”课题进论证，由严清主任主持。陈永兵校长向专家介绍了课题提出的背景和已经开展的初步实践工作，教科处张弛副主任代表课题组详细汇报了课题的研究方案，恳请专家提出指导意见。为使专家组对该课题的设计意图有更深一步的了解，朱小蔓教授首先发言。她讲述了其所承担的“教师情感表达与师生关系构建”项目的缘起和意义，强调当前教育必须正视一个基本问题：过于重视人的认知而忽略了人的情感需求，因而，当前学校里亟需真正具有情感人文素养的教师。针对我校基于该项目申报、主持的课题，她首先表示支持和赞同；同时强调，我校课题研究所期望建立的情感场的重要表征应该是“情感氛围”，在这个氛围中的生命体应该都具有积极的生命状态、正面的情感能量，在其中的每个人都能感知；她指明了该课题实践应该考虑的几个基本途径，提出了要完善的一些基本概念，如生命情感状态、情感品质等。严清主任认为场是具有多向性的，应明确场的类别，情感也是，应明确哪些情感是应提倡的、哪些是应回避的，要让场无所不在、不可或缺，严主

任认为情感场生态应具有自洽、互动、共生、持续的特征，他还表示赞同朱小蔓教授的意见，应该用现象学、阐释学的方法来描述我们的立场、方向，建议注重价值论、工艺学。周荣斌科长认为场建立的必要性在于市场经济的背景和教育指向个体、注重品质的需要，让要学生具有获得感。钱建国老师建议我们进一步进行价值的再思考、文本的再认识以及再反思，要有整体的架构，研究目标指向要明确，研究成果要可借鉴，他还对研究内容的具体设计提供了宝贵意见。徐志刚博士结合该课题研究方案、对目前所开展的研究工作进行了再分析、再说明。



（图为朱小蔓教授发言）

经过专家们深入浅出的指导，课题组成员们感受颇有收益，深受启发。接下来，学校领导层和课题组相关人员将进一步分析和消化专家的意见，整合、完善原有的研究方案，使之更为科学合理、可操作。

教师情感表达与师生关系构建项目系列讲座第五期简报

2016年3月21日下午，北京四中璞琨学校初中部徐加胜校长受教师情感表达与师生关系构建项目组的邀请，在北京师范大学英东楼454室与北京师范大学的师生进行了题为“基于中国文化传统的教师角色理解”的讲座活动。此讲座是教师情感表达与师生关系构建项目系列讲座的第五期。讲座面向北师大全体师生，旨在通过优秀一线教师的叙事分享，提升未来教师在职场工作中的情感表达素养以及建立和谐师生关系的能力。北京师范大学教师教育研究中心李琼所长、齐建国副教授、叶菊艳博士以及来自教师教育、学前教育、教育原理等不同专业的学生参加了本次讲座。讲座由北京师范大学教师教育研究中心张华军副教授主持。



（图为徐加胜校长讲座现场）

讲座之初，徐加胜校长结合选择教师职业的经历以及自身对于传统文化的理解，阐释了不同时空、地域、文化背景下教育共性与个性的存在，并提到在新的时代背景下，教育需要借助外在力量和中国的传统共同应对教育的变化，从中国的传统文化中汲取营养，适时地做出调整。

接下来，徐加胜校长基于中国文化的传统阐释了什么是教师以及教师应该如何教两个重要命题。首先，徐加胜校长引用韩愈的《师说》，提到传统意义上被广泛认知的教师的角色，即知识的传递者，继而结合对《论语》中孔子的“子为政，焉用杀”“其身正不令而行，其身不正虽令不从”“君子之德风，小人之德草，草上之风必偃”等话语的解读，联系教师的角色，认为教师作为“君子”相当于管理者，学生作为“小人”相当于被管理者，教师对于学生拥有更大的道德义务，学生在接受社会化的过程中，教师的素养、教师的生命姿态对于学

生的影响是不可抗拒的，充分肯定了教师作为个体道德引领者的角色定位。

其次，徐加胜校长引用孟子的“君子有三乐，而王天下不与存焉。父母俱存，兄弟无故，一乐也；仰不愧于天，俯不忤于人，二乐也；得天下英才而教育之，三乐也。”回顾了自己从事教师职业到对教师职业产生质疑，再到从中国的文化传统中悟到了教师职业的意义和乐趣。基于中国的农耕文明，伦理亲情的意识形态，徐加胜校长认为如同孩子是父母生命的延续性存在一般，教师之于学生的意义在于参与学生精神生命的架构，教师对于学生更多的是一种生命姿态、思维、信仰、情感的传承，并借用自身与学生的案例，阐释了师生之间交互的生命状态带给他的强烈的存在感，让他感受到与年轻的生命之间的心灵碰撞的愉快乃是“集天下英才而教育之”的教师快乐所在。并提出在当下这样一个信息爆炸化的时代里，教师的知识储备已经不能满足学生多样化的学习需求，教师已不再是单纯的匠人的角色，而是在学生的心尖上跳舞的那群人。教师真正的高贵在于参与了一个灵魂的构建，从而使得精神得以延续，所以师生关系的理想境界在于彼此的互不辜负。并借用《诗经》中“战战兢兢，如临深渊，如履薄冰……”以及《孟子》中“说大人，则藐之，勿视其巍巍然……”两句话阐释了教师应该拥有对于教育的敬畏，应该敢于高贵地自视自己的职业身份。

之后，在教师应该怎么教的问题上，徐校长引用《大学》《中庸》中“心诚求之，虽不中亦不远矣，未有学养子而后嫁者也。”“伐柯伐柯，其则不远。”两句话引出热爱教师职业，具备反躬自省的能力是教师的必备条件。并阐述了人类从农耕时代到后工业时代的过渡所带来的公共空间道德的缺失以及教育独立人格的缺失两大问题，继而否定了教育的技术主义导向，提出教育不是奴役和控制，而是教师引导下的学生的自主的心灵建构，要以学生为本。尊重学生的已知知识结构，尊重学生的思维逻辑以及情感态度。教师的专业性侧重于对学生的把握上，教师发挥的作用应该是拂去蒙在孩子心灵上的最后一层尘土，揭掉垄盖学生已有知识的最后一层面纱，带给学生豁然开朗的状态。在处理学生日常生活中的问题上，徐加胜校长借助“自见者不明，自是者不彰，自伐者无功，自矜者不长。”一句话的含义谈到教师不自以为是，俯下身子体察学生，是一种智慧，也是一种善良。因为学生不曾是我们，而我们却曾经是学生。

最后，徐加胜校长引用庄子的“得意而忘言，得鱼而忘荃。”提出做教师就要做哲学王，时而安安静静走在前面，时而在后面看着孩子，陪伴学生一起行走。

讲座内容结束之后的互动环节，即将进入职场的准教师十分渴望徐加胜校长能够根据自身阅历和教育实践给出指引，徐加胜校长认为每个人都是自己生命的主角，无论是否喜欢、是否了解教师这个行业，先尽自己的努力做好它，用自己的情怀做自己的事情，不要淹没在世俗的价值判断里。

讲座最后，张华军老师进行了总结。在她看来，徐加胜校长对教师的解读在于教师的职业转化为一种师与生生命状态的存在，用一个哲学家和一个教育家的双重视野，将宏观的时代和社会的格局与微观的学生生命的格局相结合，理解教师职业的尊严和高贵所在。



（图为张华军老师进行讲座总结）



（图为张华军老师与徐加胜校长合影留念）

本次讲座引起在场的北京师范大学的硕士、博士生、教师以及一线的教师们的广泛共鸣，讲座接近尾声之时，应在场师生的要求，与徐加胜校长建立了联系，以便进行更加深入的沟通和交流。

教师情感表达与师生关系构建项目系列讲座第六期简报

2016年5月21日下午，北京豆各庄学校陈连林校长受教师情感表达与师生关系构建项目组的邀请，在北京师范大学教四108与北京师范大学的师生进行了题为“教师文化自觉与教育实践”的讲座活动。此讲座是教师情感表达与师生关系构建项目系列讲座的第六期。讲座面向北师大全体师生，旨在通过优秀一线教师的叙事分享，提升未来教师在职场工作中的情感表达素养以及建立和谐师生关系的能力。香港大学过伟瑜教授以及来自北京师范大学教育学部各专业研究生、参加培训的一线教师参加了本次讲座。讲座由北京师范大学教师教育研究中心张华军副教授主持。



（图为讲座现场）

讲座之初，陈连林校长简要介绍了自己的成长经历、教育背景、从业过程，并结合自己的经历以及经验，解读和阐释了教师的文化自觉以及精神价值传递的方式等。他介绍了自己如何从一个乡村教师成长为特级教师，如何从一个南方的乡镇辗转来到北京，并成为豆各庄学校的校长，介绍了在面临豆各庄这样一所农村初中，如何让自己跳出原有学校文化的阻滞，开拓学校工作的新局面等问题。在他看来，首先，文化自觉的前提是一种生命的意识觉醒，通过教师的自我叙事分享、挖掘自己生命中存在的有价值的故事，通过教师自我反思和追问，唤醒生命意识，找到当初的那份理想，让那份梦想重新散发出生命的光芒。其次，要尊重教师的教育实践，给老师足够的空间去发现自我的内在潜力，创造更多的可能性。再次，陈连林校长从自身的经验出发，认为教师可以通过读书，在对知识的渴望与追逐的过程中保持对生命价值的追问，在书本中获得一种和人文大师对话的幸福感和满足感，时刻保持清醒，不被周围的世界同化，是教师形成文化自觉的路径之一。最后，他论证了教师的学科文化知识

对于教师职业成长的重要性，因此教师需要一个自由的文化环境促使教师从学科活动走向学科课程实践的文化自觉。此外，在讲座的过程中，陈连林校长从一个校长的身份出发，阐述了作为一个学校管理者，要建立学习型的团队，以学习和问题为导向，形成教师学习和交流的机制，在学校教师的共同努力下，形成教师对学校文化的认同，引领学校的发展。但是现在他也同样存在如何让学校的每一位老师成为有文化自觉的清醒的交流者，以及如何克服职业倦怠，让教师的生命鲜活的困惑。

讲座结束后，在座师生对于陈连林校长自身的职业成长经历以及作为管理者的视野充分地肯定，并就如何让自己重新认识自己，重拾曾经的习惯以及应对环境的变化等问题进行了交流，使得在座的学生和一线教师受益匪浅。

教师情感表达与师生关系构建项目系列讲座第七期简报

2016年5月25日下午，北京市海淀区中关村第三小学特级教师池昌斌受教师情感表达与师生关系构建项目组的邀请，在北京师范大学教四303与北京师范大学的师生进行了题为“另一种可能——我所经历的那些人、那些事”的讲座活动。此讲座是教师情感表达与师生关系构建项目系列讲座的第七期。讲座面向北师大全体师生，旨在通过优秀一线教师的叙事分享，提升未来教师在职场工作中的情感表达素养以及建立和谐师生关系的能力。香港大学过伟瑜教授以及来自北京师范大学教育学部各专业研究生、参加培训的一线教师参加了本次讲座。讲座由北京师范大学教师教育研究中心张华军副教授主持。



（图为池昌斌老师讲座现场）

池昌斌老师通过回顾教师职业生涯中遇到的人和事，向在座的老师和同学讲述了自己对于教师职业以及教育的感悟。首先，他介绍了对于他教师职业生涯影响比较大的4个人，第一个人是他的初任校长，初任校长对教育的使命，对人的理解让他懂得教育是发现需求并且用智慧的方式去满足需求，如果作为教师能够读懂每个孩子，用孩子愿意接受的方式启发他主动做事、主动学习，教育就是成功的教育。第二个人是他的高中语文老师，一个深受学生爱戴，学贯古今，有着深厚学识修养的、独立人格的知识分子，让他明白教师需要坚持自己的独立思考和判断，需要深厚的学养和独立的人格。第三个人是他的爷爷，爷爷对自己的教育方式让他明白了创建足够让学生有安全感的教育关系是教育最重要的基本前提，并给予学生独立自主成长的空间。第四个人是他的学生，一个打人不烂嘴的学生，对这个学生的教育失败让他明白了学校教育并不能解决所有问题，需要家庭和社会的共同努力。而作为教师需要在失败的教训中总结经验。

接着池昌斌老师讲述了自己生命中四件重要的事情，第一是读书，跨界阅读赋予他独立的思考和判断视角，他认为教师应该养成良好的阅读习惯，吸纳多元文化，才能不断发展。第二是摇滚乐，摇滚乐赋予了他一个教师应该有的思维方式，以及独特的表达方式。在他看来教师的技巧并不重要，重要的是用何等价值来思考，是不是尊重每一个孩子的权利，是不是能够给孩子带来不一样的好奇心，是不是能够给孩子足够的选择自由。第三个是登山、徒步与跑步，在他看来中小学教师缺的不是知识，而是视野，因此需要多走多看。第四个是设计，在他看来未来的老师是否具有非同寻常创造意识，让教育的内容能够用跨界的眼睛去看它，用整合的信息来设计一个不一样的教育内容，用充满设计感的教育内容会让教育过程满足于一个人生长所需要的素养对于人的培养是非常重要的。最后池昌斌老师表达了作为教师应该具有使命感，用教师的认知带动学生，培养拥有幸福人生观的人，促进国家的发展。

池老师幽默的演讲风格以及精彩的人生经历引起了在场教师和学生的良好响应。也给在做的教师和学生带来了教师的另一种解读视角，讲座得到了在座教师 and 学生的广泛认可。

教师情感表达与师生关系构建项目

种子学校北京中学项目总结会简报

2016年5月10日下午，教师情感表达与师生关系构建项目主持人北京师范大学教师教育研究中心朱小蔓教授、执行人张华军副教授，博士生刘胡权、钟芳芳、王坤，访问学者杨继利老师与北京中学的校领导、教师就项目组与北京中学合作一年的实践情况一同召开了项目总结会。会议由北京中学副校长邓珩主持。



（图为北京中学邓珩校长主持）

会议开始，北京中学夏青峰校长总结了项目组进入北京中学一年的活动情况，指出在朱小蔓教授及其团队的影响下，北京中学的老师对于情感的认识，对于教学的认识，对于师生关系的认识，对于学生教育本身的认识都有了一定的提升，表达了对项目组的感谢，并提出北京中学愿意对热衷于这个项目的老师开放，共同学习和交流。



（图为北京中学夏青峰校长发言）

之后，北京中学参与项目的 5 位教师代表分别发言。第一位是北京中学语文学科房树洪老师，他讲话的题目是“心之所向，花儿开放”，从契合、真诚、味道、沟通、位置五个方面讲述了他参加项目欣慰的原因。在他看来，项目所倡导的教师情感与语文学科是十分契合的，通过项目他更深入地体会到了教师与学生之间的交流必须是真诚的，教师需要带领学生通过语文学科品读不一样的课程，语文学科需要生生之间、师生之间、人本之间的多种沟通，师生是彼此的中心，需要明确什么位置能够更好的关注、欣赏和激励对方，教师应该出现在学生需要的时候。



（图为房树洪老师发言）

接下来地理学科张树宏老师从加深了对情感教育的理解以及能够从情感培育的角度观察和反思自己的课堂两个层面阐释了参与项目的感受。在她看来，课堂是一场穿越时空的师生生命连接的情感场，构建具有情感温度的地理课堂需要老师首先平衡调节自己情感的能力，能够带领学生进入愉快学习的情境。挖掘娱乐材料的地理知识，构建乐学、擅学的学习环境，利用现代的信息交流手段，进而深入挖掘学科知识中蕴含的情感因素，让教学走进学生的生活世界，构建学生与学科之间的情感联系。范小江老师认为好的教育教学是个性的，好的学习一定也是个性的，一切源于平等，一切源于尊重，一切源于选择，一切源于激励。他觉得在参与项目当中，不断调整工作方式和方法，规范了思考方向，引领了情感素质的提升，丰富了情感素质提升的途径。谢菲菲老师认为参加项目提升了她对师生情感交流方面的认知，促进了对所教学科以及教师职业的反思，在她看来，课堂氛围的好坏直接决定学生能否进入课堂角色，进而影响师生之间的兴奋度和参与度，影响教学目标的达成，因此教师在备课环节以及教学过程中，需要感知、尊重不同的个体，以情感为纽带，创设和谐的课堂氛围。她表示作为年轻教师应该努力做一个有温度有情感的教师，因为情感是智力发展的翅膀，积极的情感是人认识活动的内驱力，所以把情感融入教育，就如同学生插上的翅膀。美术学科吕源老师首先阐释了她对一堂好课的理解，她认为一堂好课应该有控制，有发生，有思考，有生活。接下来，她结合参加项目的体悟，从环境与心情，生活与体验，神秘与创造，冲突与交流四个方面介绍了课堂教学中情感表达和互动方面的反思。

五位老师发言结束后，张华军老师针对项目在北京中学一年的活动进行了梳理和总结，基于项目在北京中学开展的观课及教学研讨活动，叙事、阅读及观影工作坊活动，观课指南的编写会议的相关文字材料梳理了北京中学教师在参与项目过程中对于教师情感表达以及师生关系方面的一些认识、感悟和困惑。首先在课堂教学方面，从教师对课堂的观察，教师在教学中的自我关照，教学的组织和重组，师生关系在教学中的建立和变化，以及学科专业中渗透的情感表达五个方面解读了观课及教学研讨活动中北京中学教师的收获。其次梳理了北京中学青年教师工作坊的材料，通过读书、观影以及叙事的的活动方式清理青年教师的疑惑，促进青年教师的协同成长。最后表达了对北京中学的感谢，期待情感教育的种子能够在北京中师生根，进而滋润中国大地千千万万师生的心灵。



（图为张华军老师发言）

最后，朱小蔓教授再次重申和强调了项目是针对现行学校教育、教学活动在人的发展上的缺失和弊端的大背景，使用人文主义的实证方法，面向事实本身，通过职场活动中以“关爱”为核心的教师情感表达，进而建立起以师生共同生命质量为根本的师生共同体。



（图为朱小蔓教授发言）

会议最后，朱小蔓教授代表项目组向北京中学校领导以及参与项目的教师颁发了证书以示感谢。之后全体与会人员合影留念。



（图为全体参会人员合影）

教师情感表达与师生关系构建项目

“情感-交往型”课堂全国教学研讨会会议简报

2016年6月28日，由教育部普通高校人文社会科学重点研究基地北京师范大学教师教育研究中心、田家炳基金会主办，北京中学承办的“全球化时代的‘道德人’培养——教师情感表达与师生关系构建项目“情感-交往型”课堂全国教学研讨会在北京中学报告厅召开。该会议是全球化时代的“道德人”培养——教师情感表达与师生关系构建项目结束在种子校北京中学为期一年的活动之后，主要面向全国田家炳初级中学举办的种子校项目成果推介教学研讨会。此次会议邀请了北京师范大学资深教授，中国文化国际传播研究院院长，北京师范大学艺术与传媒学院首任院长，中国高校第一位电影学博士生导师黄会林教授、中国陶行知研究会会长、俄罗斯教育科学院外籍院士，北京师范大学教师教育研究中心教授朱小蔓教授、北京师范大学教育学部部长、教育部人文社会科学重点研究基地北京师范大学教师教育研究中心主任朱旭东教授、北京师范大学教师教育研究所李琼所长，田家炳基金会总干事戴大为先生、北京市朝阳区教委王彪副主任、夏青峰副主任，北京师范大学教师教育研究中心胡艳教授、周钧教授、张华军副教授。中国教育报、《中国教师》等媒体以及来自全国近30家中学的校长、教师约计200人参加了本次会议。



（会议现场）

此次会议的上半场分为三大部分，第一部分为北京师范大学朱旭东教授致辞，朱旭东教授向田家炳基金会、项目主持者朱小蔓教授、参与项目的研究者、中小学教师表达了谢意。

同时表达了朱小蔓教授主持的这个项目是在现有的教育评价制度背景下的一种突破，并表示会进一步支持这个项目，把这个项目做好。接下来田家炳基金会的戴大为先生对朱小蔓教授的辛劳付出，以及与北京师范大学的合作表示感谢，并指出朱小蔓教授目前组织的教师情感表达和师生关系建构的项目，将成为我们基金会德育项目的一个旗舰，并表示希望来自田家炳学校的校长和教授能够通过会议，能够思考符合自己学校的本土化、校本化的实践过程。



（图为朱旭东教授发言）



（图为戴大为先生发言）

第二部分为北京中学夏青峰校长分享北京中学的办学理念以及办学实践。接下来，黄会林教授进行了题为“关于素质教育的一点思考”的专题演讲，黄会林教授结合自身的生活经历以及研究经验，提出了文化素质教育对于青年一代的重要性和必要性，认为人文素质的教育是人才培养的基础，具有世界性价值，朱小蔓的项目研究中以情感教育为纽带，尝试进行人文主义的教育，不仅是教育发展的必要，同时也是世界教育发展的趋势。之后，朱小蔓教授进行了题为“教师情感表达与师生关系构建”的专题演讲，朱教授首先从现象学、认知科学、心理学、叙事德育等角度引用国内外相关学者的研究论证了教师情感表达的重要性，其次，朱小蔓教授介绍了项目组在北京中学通过内外两条路径提升教师的情感-人文素质，一条是针对青年教师的阅读、影视、叙事工作坊活动，一条是将自己三十年情感教育的理论与北京中学的观课及教学研讨活动相结合，研制开发了教师情感素质提升手册以及“情感-交往型”课堂观课指南。



（图为夏青峰校长发言）



（图为黄会林教授发言）



（图为朱小蔓教授发言）

主题演讲结束后，会议进行了第三部分活动，教师情感表达与师生关系构建项目组核心团队成员进行了教师情感表达操作手册幼儿园卷、小学卷、初中卷以及“情感-交往型”课堂观课指南的发布活动，4位执笔人介绍了三本手册的价值立场、基本架构以及各部分写作的主要意图。

下午的会议中，北京中学安排了语文、英语、美术、生物、社会等学科的六节展示课活动，展示课结束后，北京师范大学教师教育研究中心胡艳教授、周钧教授、张华军副教授与六位做课教师进行了互动交流，胡艳教授认为从教师情感入手改善教育环境，改善教师课堂环境，学校环境是一个很好的切入点。在她听的语文课和美术课上，她看到了课堂中师生相互信赖、相互包容、相互支持的环境，经由积极的师生关系，积极的职场生活构建出来师生积极的生命状态。周钧教授在听的社会和生物课上看到了渗透在学科之中的教师的学科思维和学科精神，看到了师生尊重自然、热爱科学的探究精神。张华军副教授在另外一节社会和英语课堂上看到了突破、创新，看到了范老师希冀成为一个引领者、鼓励着，而非控制者，看到了非常生动的对教学相长的诠释。最后，北京师范大学教师教育研究所李琼教授对会议下午的活动进行了点评与总结，她谈到，在现代社会，随着物质生活水平的提高需要思考人类的福祉在哪里。朱小蔓教授主持的“教师情感表达与师生关系构建”项目，是基于全人的角度，尝试改变原有教育生态中对人的捆绑和束缚，这对于发展人的完满人格，提升幸福指数，促进人的生命状态的改良具有积极意义。同时，朱小蔓教授的研究，改变了我们对于教育原有的认识，丰富了我们对于教育的理解，提供了教育科学研究的一种新思路，教育学者需要走出书斋，进入实践现场，在不断的实践过程中生发出具有生命力、原创性的理论。

本次会议激发了在座参会者对于教育的新思考，收到了积极的效果。



（图为北京中学美术教师吕源老师上课照片）



(图为北京中学英语教师谢菲菲上课照片)



(图为北京中学张树宏老师上课照片)



(图为社会教师范小江上课图片)



(图为胡艳教授点评发言)



(图为周钧教授发言)



(图为李琼教授点评与总结)

教师情感表达与师生关系构建项目

“情感-交往型”课堂全国教学研讨会教师工作坊简报

2016年6月29日上午，教师情感表达与师生关系构建项目主持人北京师范大学教师教育研究中心朱小蔓教授、田家炳基金会总干事戴大为先生，干事李泽晗女士，项目协助者北京师范大学教师教育研究中心张华军副教授，朱小蔓教授的博士生刘胡权、钟芳芳、王坤，访问学者杨继利，以及来自全国近30所学校的校长、教师共同进行了“情感-交往型”课堂全国教学研讨会的教师工作坊活动。工作坊由张华军副教授主持。



(图为张华军老师主持活动现场)

活动开始，朱小蔓教授介绍了情感教育以及教师情感-人文素质研究的发展脉络，并对教师情感表达与师生关系构建项目的价值取向和基本价值共识进行了确认，并对本次工作坊活动的目的进行了简要的阐述，提倡在场的教师能够更多地参与进来，多提问。

之后，工作坊活动进入了小组讨论的环节，全场共分为10组，讨论时间为20分钟。讨论结束后。每个小组派出一名代表对于小组讨论的结果进行了分享。第一位是来自长沙市田家炳实验学校的夏宁老师代表小组提问，通过在北京中学的学习，最大的困惑是面对大班额，如何处理师生之间的情感，如何关注到每个学生的情感的问题。北京中学范小江老师认为无论是大班额还是小班额，主要在于策略方法的运用上，可以通过小组长的作用，降低教师的工作量的同时提升师生情感交流和班级管理的质量。张华军老师认为首先是教师需要将课堂作为一个情感场，作为整体来看待，进而需要教师的决心和勇气。





(图为小组分享照片)

第二位分享的是江西景德镇的温得新校长，他首先建议南通田家炳学校介绍种子校经验，接着建议基金会类似的活动需要有校长以及副校长等参加，然后才能在学校进行推动。其次，对于如何才能让教师体验到幸福感，以及建立情感-交往型课堂的激励机制进行了陈述。江苏南通田家炳中学的陈老师回应了温校长的请求。首先，他提出了自己小组对于手册和指南的一些思考，在他们看来，手册需要一个简易版本，可以对教育领域中教师经常遇到的典型

问题进行详细解读，另外对于现行生二胎的问题也是需要考虑的问题之一。接着他介绍了南通田家炳中学的一些做法，首先需要明确培养学生人格的样态，然后采取具体的形式，譬如南通田家炳学校建立了诚信超市、考场不设置监考等具体措施。戴大为先生针对温得新校长的问题也做出了回应。他表示无论学校派出来的是教师还是校长，基金会都会与学校校长取得联系，进行沟通，当然如果有学校想加入，都需要各个学校因地制宜做出具体安排，基金会和北师大会和当地教育行政部门进行沟通，获得进一步支持。接下来，来自安徽繁昌县以及江苏盐城市田家炳中学的教师对项目后期的招募、培训等具体工作进行了询问。张华军老师依次给予了解答。同时，朱小蔓教授补充到接下来会进行班级情感教育以及学校情感教育的相关研究和实践活动。江苏苏州田家炳中学的教师提出了情感教育如何评价以及与课程标准中情感的差异的问题。对此问题，初中手册的主要撰稿人王平老师以及情感-交往型课堂观课指南的主要撰稿人王坤进行了解答，王平老师谈到情感教育本身是充满人文情怀的领域，更多的是体验式、感受式的，所以这样的方式不能进行量化的评价。情感给人的支持是内隐性的，在短期内是无法看出来的，但是在长期上给教师的教育教学是一种弥散性、持久性的一种支撑。王坤博士对于情感教育与课标中情感的差异性谈到，在指南中所提到的情感与课标中的情感是高度一致的。之后，其他几个小组的老师纷纷表示希望能够加入到项目的活动中，得到朱小蔓教授及其团队的具体指导。

互动交流环节结束后，张华军老师公布了项目的微信交流群，并对种子校交流学习以及手册、指南试用招募活动的具体事宜进行了介绍。活动的最后，北京师范大学教师教育研究中心、田家炳基金会、北京中学互相赠送了礼物。



(图为田家炳基金会与北京中学互换礼物)



（图为田家炳基金会与北京师范大学教师教育研究中心互换礼物）



（图为工作坊全体成员合影）