



田家炳基金會  
Tin Ka Ping Foundation

全球化时代的“道德人”培养 ——  
教师情感表达与师生关系构建项目  
北京中学短期学习  
活动简报



全球化时代的道德人培养——教师情感表达与师生关系构建项目组

教育部人文社科普通高校重点研究基地

北京师范大学教师教育研究中心

2016年11月09日

# 目录

一、2016年10月10日活动简报 .....	- 4 -
二、2016年10月11日活动简报 .....	- 11 -
三、2016年10月12日活动简报 .....	- 17 -
四、2016年10月13日活动简报 .....	- 21 -
五、2016年10月14日活动简报 .....	- 23 -
六、活动总结 .....	- 29 -

# 全球化时代的“道德人”培养——教师情感表达与师生关系构建 项目北京中学短期学习活动简报

经过前期各方的沟通和准备，2016年10月10日——2016年10月14日，全球化时代的“道德人”培养——教师情感表达与师生关系构建项目北京中学短期学习活动顺利举行。此项目是由香港田家炳基金会资助，北京师范大学朱小蔓教授主持。来自河南省开封市田家炳实验中学的吴继红、张杰、荆晓菊，江苏省盐城市田家炳中学的张志杰、王蓉、李敏行，南京拉萨路小学的陈宁、张怡文、张程、马莉等十位老师参加了此次短期学习活动。全程参加此次活动的还有北京师范大学张华军副教授、王平博士，朱小蔓教授博士生钟芳芳、王坤，以及吴国珍教授访问学者周卫华老师。北京中学高度重视此次活动，在北京中学邓珩副校长的主持下为此做了大量的前期准备，包括周密的活动安排、细致贴心的生活安排，为每位来访老师配备了办公场所以及校园卡，可以在学校自由就餐并使用学校设施。北京中学还为每位来访教师配备了相关学科有丰富经验的结对教师和来访教师进行一对一的互动学习。



（图为活动首日集体合影）

活动为期五天，活动内容主要包括：北京中学办学情况介绍，关于如何使用《教师情感表达与师生关系构建观课及课堂教学研讨指南》和《教师情感表达与师生关系建构操作手册》的讲座，来学老师与结对老师两次为期半天的影子学习，北京中学老师展示的语文和生物教学示范课，围绕《教师情感表达与师生关系构建观课及课堂教学研讨指南》的课后研讨等。2016年10月14日的结班仪式上，来学老师分享了为期五天的学习总结以及学校的项目拓展计划。五天学习活动的具体开展情况如下。

## 一、2016年10月10日活动简报

10月10日上午9:30，张志杰等十位来学老师们抵达北京中学，由北京中学副校长邓珩带领老师们参观北京中学校园。10:00-11:30，短期学习活动开班仪式在北京中学图书馆举行。参与开班仪式的有项目主持人朱小蔓教授，项目协调人张华军副教授，北京中学夏青峰校长，北京中学任炜东书记，邓珩副校长，张志杰、陈宁、吴继红、王蓉等十位来学老师，北京中学王来田、周亚楠等数十位结对老师，北京师范大学博士后王平，博士王坤、钟芳芳，访问学者周卫华，以及数十位北京中学青年教师。



（图为开班仪式现场）

开班仪式上，北京中学任炜东书记首先做了致辞发言，他从怀特海“忘记了课堂上所学的一切，剩下的才是教育”，爱因斯坦“剩下的是独立思考和判断的总体能力”两则著名教育名言开始，讲北京中学所秉承的办学理念，对教育本身的一些思考，以及教师情感表达与师生关系构建项目推进以来，北京中学在践行项目理念过程中的收获。任炜东书记讲到，北京中学希望通过此次短期活动，一方面，与来学老师们分享项目上的成果与收获；另一方面，通过分享，进一步激发北京中学的教学实践，期望在北中这块儿试验田上进一步开花结果。大家相互交流，分享经验。



（图为北京中学任炜东书记在开班仪式上发言）

接下来，朱小蔓教授在开班仪式上做主题发言。朱小蔓教授首先对北京中学接纳并支持这个目活动表示感谢，欢迎从全国各地来到北京中学学习的十位教师。朱教授就任书记发言中提到的爱因斯坦名言“剩下的是独立思考和判断的总体能力”进行回应，她讲到，判断和独立思考一定是经过情感，经过体验，经过体悟而来的，所以从这个意义上说真正的独立判断是需要情感体验的。教育一定不只是传递知识，认知是重要的，真正的认知需要情感，通过情感来深化认知。孩子们不仅要有知识、认知的学习，还需要通过集体生活，通过感受、体验，学会承担共同使命、责任，将认知的东西内化成为身心的东西。而教师是通过教学关系，师生关系，包括同事关系，来尽可能大的创造出教育资源，教育财富，教育力量，使这种资源、力量、财富尽可能丰富扩展，从而抵达孩子的精神世界。然后，朱教授分别从“全球化的‘道德人’”，“教师情感”，“表达”，“师生关系”，以及“构建”五个角度对项目题目进行深刻解读。她讲到，“全球化时代的道德人培养是我们作为一个学者的一个心愿，不管这个心愿在当时代能不能实现，回望以往的很多学者在他的当时代也可能都没有实现他的愿望，在当时代也许他们的著作都没有几个人去看，但是我相信历史永远是公正的。”最后，朱教授希望来学老师们通过这个项目，感受北京中学的独特氛围和校园文化，也希望有越来越多的学校对情感教育有深刻的领悟，并朝这个方向不断努力，预祝活动后圆满成功！



（图为朱小蔓教授在开班仪式上发言）

活动第三项是北京中学副校长邓珩介绍各位结对老师的基本情况。随后，来学老师与结对老师们面对面交流，进行初步认识和沟通。

10月10日下午，朱小蔓教授携项目组成员，带领十位来学老师在北京中学图书馆正式开展学习活动。活动第一项内容是由北京中学任炜东书记以“世界因我更美好”为主题介绍北京中学办学情况。任书记为各位老师解读“世界因我更美好”的办学理念：从“我”的角度讲，是希望立足于各类课程帮助学生认识人生三大问题：“我是谁”，“我从哪里来”，“我到哪里去”；从“世界”的角度讲，是要帮助学生认识“人与物”，“人与自我”，“人与人”的三大关系。接着，任书记分别从北京中学的“信任、发现、支持、引导”的教风；“教学做合一”的学风；体现“系统性与贯通性、丰富性与选择性、综合型与创新性”的课程体系；明确教师职责的教学体系；让学生站在正中央，体现创新精神与实践意识的学校治理体系。任书记的介绍让来学老师们对北京中学有了全方位的了解，并且快速明了北京中学的办学特色。江苏盐城田家炳中学的王蓉老师在学习心得中提到，“任书记关于北京中学的办学情况介绍让我们看到了一个完全不一样的教育圣地，全新的教育理念和教育方式，学校的领导和教师给了孩子们一个飞翔的天空，学习生活在这片天底下的孩子们是幸运和幸福的！”



（图为北京中学任炜东书记介绍北京中学办学情况）

活动第二项内容，是由北京师范大学教师教育研究中心的王坤博士，为老师们讲解《教师情感表达与师生关系构建观课及课堂教学研讨指南》（以下简称指南）。王坤博士的发言内容分为六个部分：1.我们如何认识情感、情感教育与课堂教学中的情感教育；2.“情感——交往”型课堂的理念与倡导；3.“情感——交往”型课堂观察指南的价值期待；4.“情感——交往”型课堂的观察逻辑：观察者观察与任课教师内心反观；5.“情感——交往”型课堂观察指南的指标体系；6.“情感——交往”型课堂观察指南的使用建议：课堂教学中的情感学习。

同时，王坤博士强调，指南是教师和观察者对隐藏在知识学习背后的师生理性与情感发育、发展状况，以及问题进行省察、调试，并据此形成一种道德实践的依据；也是教师在课堂中进行情感学习，提升情感人文素质的工具。指南中的课堂观察指标体系，是先从能够看到的行为活动本身入手，设置行为表现指标，在看到这些行为之后去体悟，反观体悟情感交往型课堂的教学质量，体验师生情感良性互动时课程育人目标的可能达成，所以情感交往型课堂教学与观课的过程，无论观察者还是执教教师将遵循方法、体验、价值这样一个发生机制。

教师与观察者在学习了之后，能够在实践的过程中使情感人文素质得以提升，建构一种积极的和谐的课堂师生关系，教学环境，以关爱、呵护生命状态，通过师生生成感性和理性沟通，情感与认知沟通，培养和激发学生自我调试，塑造感性与理性，促使认知与情感协调发展。

所以，指南不仅仅是工具，更体现一种价值期待和引领，通过提出情感学习的概念帮助教育者去理解重视并学会运用指南中所提到的容易被忽视的人性发展的关键因素，探寻课堂教学中整全的人文主义方法。



(图为北京师范大学王坤博士做指南讲解)

朱小蔓教授在王坤博士讲解的基础上，对指南做了进一步分析和解读。朱教授认为情感教育不是抛弃了课堂教学，因为讲情感表达，讲育人，所有的都是与课程结合的，课程育人与教学质量是相辅相承的。情感素质及其表达能力是教师专业能力中非常重要的方面，其中情感能力是人的情感素质的外化，而外显的情感能力背后是教师的情感人文素质，这与教师的教学也并不冲突。当情感表达与课堂深度融合，学习的效果才能与育人目标达成一致。



(图为朱小蔓教授做发言)

朱小蔓教授和王坤博士的解读，使教师们对指南的框架结构、理论背景以及实操价值有了更深入的了解。在此基础上，来学教师们与朱教授、王坤博士、以及项目组成员开展对话，提出自己对指南的理解和一些困惑，并对观课指南的改进提供了有价值的意见与建议。其中，来学老师们反映，指南为课堂评价提供了新模式和新思路。这种指标性的课堂指标，对老师平时教学提供的是一种导向，引导老师往哪方面努力。同时，老师们提出的改进意见与建议主要有：1.使用指南对课堂进行观察，不仅仅是一次性的观课，要关注到实践课堂的变化性，看到老师和学生在同一堂课中情绪的前后变化，看到他们在多次课堂中的变化发展；2.指南中教师指标、学生指标不是割裂的，要看到二者间互动交往的关系；3.观课指标中关于教师情感的表达，用到的都是积极的，正面的字眼，但课堂上一些严厉的，冷峻的，这些负面的外在表达也未必是不好的，许多也是有意义的，有价值的；4.对于课堂表现，有的时候不能完全仅评外显的东西去断言，因为每个人的外显的形态不一样，有人是外向型，有人是内向。最后，老师们也希望指南在更加规范化和科学化之后，能在全中国形成更广泛的影响力。



(图为周卫华老师在指南讨论环节发言)

活动第三项，由三个学校的代表老师分享此次短期学习活动的计划和诉求。

首位发言的是江苏盐城田家炳中学的张志杰校长，他提到此次学习首先是希望通过参与项目中的备课，观课，研讨等活动，进一步加深对情感教育与师生关系等相关概念的理解，得到深层次的体会。其次，在项目活动中我们要向结对老师，向北京中学，向项目组学习，同时向北京中学的学校课程建设学习。回校后会以课题形式带动学校各学科教师，推动项目的落实，并希望长

期得到项目组理论上和实践上的支持。

接着，南京拉萨路小学的陈宁副校长进行发言。她提到，“今天在朱教授后来补充的这段话当中，我们非常好的感受到一个很重要的信息，就是我们可以通过情感课题前瞻性地去改变，带动全校的课程发展。它打破了我们之前所想的德育，现在立德树人，不是说德站在学科的前面，是德融在学科的中间。”此外，陈校长分享的学习计划内容主要是：一是，找到情感教育的切入口，以课题带动全校的课程变化；二是，改变学校课堂评价方式，找到评价上的“好课观”；三是，在学习过程中找到更多能拿来借鉴和学习的东西。

最后，河南开封田家炳中学的吴继红老师分享了她们此次来学的一些计划和想法。她讲到；以后学校也要开始进行走班制改革，在此对北京中学的走班制非常感兴趣，希望能找到借鉴的地方；未来将情感表达有意识的融入到课堂，教学评价上要体现这种变化和倾向。

北京师范大学教师教育研究中心的钟芳芳博士，对老师们在此环节提出的疑问和诉求进行了回应。她讲到：希望老师们忘记应试给我们的一些负担，调动自身的感情体验，回归自己的教育初心，在北京中学给我们营造的感情场内进行体验，与自己相遇。



（图为老师们分享短期学习计划现场）

## 二、2016年10月11日活动简报

10月11日上午，北京中学语文学科全洪姝老师和生物学科高畅老师为来学老师们展示了两节精彩的示范课。参与听课的有参与短期学习来学老师，北京师范大学张华军副教授，王平，王坤、钟芳芳等北师大项目组成员，以及北京中学部分青年教师也参加了听课和讨论。

上午8:50-9:30，全洪姝老师为来学老师们展示的是语文课《从百草园到三味书屋》。在课堂开端，全老师先请同学们为几副图片排序，其中图片是她提前搜集并打印出来的。在同学们自主进行排序的同时，请其他同学给出不同意见。意见不同的情况下，全老师并没有急于下结论，而是给学生充分讨论和发言的机会。接下来是学生组成小组，进行讨论和展示的环节。而讨论的内容则是老师课前布置的课文预习，即学生用思维导图的形式分析自己对《从百草园到三味书屋》这篇文章的解读。我们先是看到同学们准备的作业内容并不是拘泥于传统的纯文字内容，而是有架构，有插图的多样化表达方式。在学生小组展示的环节，学生们尽量将每位同学好的部分拿出来展示，发言也基本上覆盖到每个人，体现了北京中学孩子们活跃的思维和卓越的表达能力。



（图为北京中学全洪姝老师《从百草园到三味书屋》的课堂现场）

全老师展示课结束后，所有听课老师与全老师在北京中学图书馆展开了热烈的课后研讨。其中讨论主要包括教师上课节奏的把握、语文教材与学生拓展阅读、语文写作与语文鉴赏、文章阅读与对文章进行肢解性分析阅读，教师引导与学生展示等话题。例如，余国志老师认为，“拘泥于字词、句子的解读只能称为肢解，不能称为鉴赏。孩子们重要还是大量阅读。”全洪姝老师从语文老师的角度回应的是，“文学鉴赏还是应该要的，能够帮助你阅读文章的深度。同时在分享中，能了解到别

人的鉴赏角度，就像鉴赏电影故事一样。”由于时间限制，老师们的讨论意犹未尽，留待下午继续讨论。

上午 10:35-11:15，生物特级高畅老师为来学老师们展示了九年级生物课《人类遗传性状的调查与分析》，从本节课的主题就可以看出它多学科交融的特点。高老师这节课的设计思路是：基于学生们前两节课的学习基础，这节示范课则以学生小组展示调查设计为主，小组汇报完毕，由在场同学提出改进建议，并直接投票决定每一小组的调查设计是否通过。学生们提出的调查设计有：关于单双眼皮的调查；食指长，还是无名指长；酒窝耳垂紧贴脸颊吗等非常有意思调查主题。学生们所做的调查设计不仅包含生物学知识，更有数学、统计学等学科的知识；此外，这样的一堂展示课还体现了学生动手操作，运用汇报软件、调查软件，自主学习，同学间亲密合作等各方面能力。



（图为北京中学高畅老师《人类遗传性状的调查与分析》的课堂现场）

上午北京中学的两节展示课给人耳目一新的感觉，老师们透过课堂看到了北京中学教师对课堂的有效引导以及学生在课堂中的积极参与。江苏盐城田家炳中学的张志杰校长在当天的学习心得中写到：“今天的观课活动让我不得不由衷地赞叹北中老师们具有的教育者情怀，以及教学情境创设水平的高超，也让我见识了北京中学学生的学习探究能力和团结协作精神。同时在评课专家老师们的讨论中，时时碰撞出智慧的火花，享受到精神上的盛宴。”南京拉萨路小学的张程老师表示：“课堂上，我们感受到了北京中学孩子的自信和阳光，他们敢说，会说，能说，他们在用自己的语言与老师进行情感的表达与碰撞。课堂上，高老师从教状态饱满，给学生孕育了一个非常自由开放的成长摇篮。饱满的情绪，亲切的教态，智慧的设计，师生间的互动，生生间的互动，学生与听课老师间

的互动都让彼此感受到相互的尊重，相互情感的流淌。”

10月11日下午，十位来学老师，项目组团队成员，与全洪姝老师和高畅老师，立足于《教师情感表达与师生关系构建观课及课堂教学研讨指南》，共同结合上午听课情况，在北京中学图书馆展开了充分地观课研讨。下午的观课研讨活动分为两个部分，第一部分是老师们分别就上午的两节展示课进行自由发言与讨论；第二部分是老师们结合观课指南中的观测点进行分组讨论。



（图为观课研讨现场）

老师们首先就全洪姝老师上午的语文课进行研讨。



（图为北京中学全洪姝老师在观课研讨中做发言）

北京师范大学的钟芳芳博士认为，她看到全老师的课堂是开放的，自由的，自主的和自然的。

同时，课堂中感受到的是学生自主发展的力量，而老师也愿意伴随着学生的这种成长，给孩子支持和引导。江苏盐城田家炳中学的张志杰校长分析：就课堂过程来说，在小组讨论环节，老师需要再注意调控一下，注重学生之间的互动和对话；课堂时间有限的情况下，不是所有小组都要展示。同时，全老师不仅是花心思准备课堂，而且整个的讲课状态很舒展，语言表达体现出亲和力，给人感觉很舒服。

南京拉萨路小学的陈宁老师主要就全老师要求学生用思维导图进行预习的教学方法，提出了自己对思维导图使用上的一些疑问。即，“思维导图究竟起到多大作用？如何用它？设定怎样的目标？用在什么时机更恰当？”

另外，张华军老师做出的评价是：她认为全老师的这节课属于转型当中的课。她看到的是两种力量在交错：一种是惯性的力量，注重知识传授的传统力量；另一种是突破惯性，打破注重知识传授，进入到语文更深层次创造的力量。而且全老师在应对学生评价观和教师评价观的冲突的时候，并没有固执于自己的观念，而是选择尊重学生非竞争性的课堂文化。然后，在小组讨论和展示的环节，全老师要注意不太活跃学生在课堂中的参与。

接着，老师们就高畅老师上午的生物课进行研讨。

高老师首先就本节课的课程定位、学生基本情况和课程设计方法做基本介绍。一是，本节课是老师自主开发的初高中衔接的生物专题课程。二是，本专题的教学设计主要是，第一节老师讲，做遗传学知识的铺垫；第二节，学生小组合作，选主题，方案；第三节，学生做调查；第四节，基于调查数据，形成调查报告。三是，课程设计理念上，主要希望体现多样化的学习方式，给学生小组合作学习机会，体验性学习的机会，以及连续性学习的方式。



（图为北京中学高畅老师在观课研讨中做发言）

江苏盐城田家炳中学的张志杰老师从身为生物老师的视角，对高老师的课程进行全面分析。他提到，在高老师的整个课堂中老师和学生间，生生之间的交流是很通畅的。同时，在这样一个综合性评价中，对学生能力要求上也是综合性的。对于新整合的班级，学生层次不一样，生物知识也不一样，一些学生在课堂上生物知识和表达上的稍显不足，在表达过程中，会看到有一些学生的表达有一点问题。由于时间有限，高老师没能及时指出问题，这点有些可惜。南京拉萨路小学的张程老师表示，学生在课堂上很放得开，把课堂当做自己的主场。而且欢迎听课老师的到来，说明北中老师们平时给学生营造的就是比较开放的和自由的氛围。

张华军老师与高畅老师就课堂评价环节的设计展开了交流和讨论，高老师在总体课程设计上是将过程性评价与终结性评价相结合的。老师们发现高老师课堂中，所有小组都是给以其他小组举牌通过，这其中有学生间情感的成分，有对自我小组是否能通过的考虑等等。然后，张华军老师和高畅老师分别提到了一些小组合作评价上的改进建议与方法。



（图为北京师范大学张华军副教授在观课研讨中做发言）

最后是老师们结合观课指南中的观测点进行分组讨论，并做陈述和探讨。王坤博士首先在陈述中表示，用《教师情感表达与师生关系构建观课及课堂教学研讨指南》中的观课量表，其实是用这个表在观察人。希望老师能借助这个表真的发现课堂里有许多值得观察的地方，或者使老师的思维方式产生转变，比如说老师以前用什么方式思维方式评课，现在使用这个表又采用什么思维方式进行评课。

南京拉萨路小学老师们关注到的是：第一，量表设置上，关注的是学生跟老师的互动，没有关

注到学生与学生之间的互动；第二，不了解学生隐性情感怎么定义？即是否需要外显行为区观察？第三，学生上课的姿势观察上，是不是看到学生比较舒适的状态；第四，学生地理位置上的差异与课堂投入状态也不一样。

江苏田家炳中学老师们关注的是表 2 上的表述：第一，教师的学科素养上，怎样评价不同学科教师在课程中呈现的价值观？而有时候社会上影响的价值观更重要；第二，教师的教学方式能够跟不同学生，不同教学内容，不同场景去适应，对于这点评价标准，有的时候是需要连续性的观课去评判；第三，对于课堂环境的变化，学生课堂中的状态是不一样的；第四，教师设置教学情境这一点，我们观测到教师可以创造出比较和谐的教学状态和课堂氛围等。

北京中学教师们关注到的是：第一，学习状态这一点，观测到学生是能够专著并全情投入学习这一点；第二，通过一节课可能只能呈现学生创造力的一部分；第三，乐于并善于思考，积极解决问题，高老师的课堂有呈现这一点；第四；根据个人学习特点，保持独立安静的学习，这一点可能只有部分学生能做到；第五，学生学习评价，有积极回馈教师教学，观课中的学生有表现这一面等；第六，学生能够识别同学的情感状态这一点上，学生敏锐洞察能力可能不够，对学生情感能力要求是比较高的，等。

北京师范大学老师们讨论的关注点是：第一，教师在布局课程内容时，不同学科教师可以用心设置与课程内容相匹配的教师环境，无形中将学生浸入到教师所营造的场景；第二，具备专业素养的教师可以为自己营造出独特的教育情感场；第三，对于教师情绪情感状态的自我觉察，是要看到老师在课前，课堂中，和课后整个过程的情感变化；第四，课堂教学没有预演，所以教学中有许多教学契机需要老师去捕捉到等。



（图为老师们在小组观课研讨中做发言）

### 三、2016年10月12日活动简报

10月12日上午，来学老师与北京中学结对老师开始第一次为期半天的影子。老师们一方面走进结对老师的课堂，看到结对老师的课堂常态，看到课堂中师生交往的真实状态，惊叹于“原来课堂可以这样”；另一方面，课下与结对老师探讨教材的选用、教学设计的方法、课堂节奏的把握，以及初高中课程的衔接，工作和学科内情况，等等。



（图为江苏盐城田家炳中学的李敏行老师在听结对老师向新良的语文课）

李敏行老师看到向老师的课堂上设置了学生辩论环节，让学生对自己所持观点畅所欲言。在观课结束后，李敏行老师与向老师就课堂新教学模式和课堂价值观引导的方式问题进行讨论。

开封田家炳实验中学的吴继红老师，在当天的影子学习感悟中写道：“北中课堂上孩子们的积极投入与老师们的开放包容让我倍感震惊。原来课堂可以这样！两位教师可以同时上课，合作得天衣无缝，见解深刻，教学设计如此缜密，教学活动环环相扣，以听说为主，学生技能在老师引导下得到培养。将认知—学习—练习—拓展—感悟等过程教学渗透在活动中，将课堂空间尽可能地留给学生来发挥。惊叹于课堂的真实与开放的同时，更引发我思考的是课堂背后老师与孩子们作出的改变与尝试。”

10月12日下午，在北京中学图书馆，由北京师范大学教师教育研究中心的王平博士主持学习《教师情感素质提升与师生关系构建手册》（初中卷）（以下简称《手册》）的使用，并与老师们进一步展开深入的讨论。参与学习与讨论的有十位来学老师，北京师范大学教师教育研究中心的张华军副教授、王平博士后、王坤博士、钟芳芳博士、访问学者周卫华老师，北京中学部分青年教师等。



（图为《教师情感素质提升与师生关系构建手册》学习现场）

王平博士在讲解开始提到，“唤起老师们自觉的意识，让老师们自己去行动起来，自己去提升自己的教育教学的素养，是我们这个手册的最初的一个目的。”他认为，师生关系发生的过程中，老师和学生的师生关系对学生的发展很重要。如杜威所言，“不顾他人的情感和理智倾向的师生关系不是真正的社会关系，只能是一种工具性关系。”师生交往是师生双方作为社会的人与人交往中获得的情感关系的体现，如教师尊重、理解、爱护学生，学生信任、尊敬，爱戴学生。所以，教育的正轨是我们不否认学生要考试，不否认学生的知识，不否认学生要升学，只是我们所关心的是学生是以一种什么样的状态去学习，去考试，即关心学生在学习过程当中情感状态。教师的责任在于在教育过程中关心学生学习当中的情感状态。同时，这个项目的另外一个意义是，帮助老师在学生与他的交流互动当中，获得学生们的支持，感受教育教学的价值所在。所以这个项目，不仅是为学生来学，也是为老师自己来学。

接着，钟芳芳博士针对南京拉萨路小学四位从事小学阶段教学的来学老师依照目录部分对《教师情感素质提升与师生关系构建手册》（小学卷）的部分内容做了简单讲解。

讲解结束后，张老师及北师大项目组成员与来学老师们就《手册》的编写目的、可操作性、案例征集、案例选用与使用等方面进行了充分的讨论。

其中，就手册的功能、使用对象和范围来讲，南京拉萨路小学的陈宁老师认为：“从初中、小学两部的手册介绍，看到手册是一本给老师们看的书，具备两个功能：一个是识别；一个是帮助教师自我发展，自我建构。很多时候我们看到现象，但看不到本质。老师经常形成自己的实践经验，但

并不一定科学。但同时，教育只想试图改变教师个人，对教师的压力是过大的。应该足够考虑教育来自社会、家庭等各方面的压力，所以建议这本书不应该只给老师看，受众群可以再扩大一些。”



（图为南京拉萨路小学张程老师在讨论环节发言）

就《手册》中的案例是否主要指向“识别”这一问题讨论上，王平博士后认为：案例本身不是目的，案例的作用是为了通过这样一个案例给看的人，给用这个手册的老师呈现一个画面，在这个画面里面有各种各样的问题，各种各样的矛盾和冲突，然后可能也会有老师试图处理的，但是老师是如何处理的，以及老师在这种处理方式以外还有没有更好的处理方式，这个我想不是案例的主要目的。在场的老师又补充到：案例不仅具备指向识别功能，还有一个导向性功能，所以坏的案例也作为案例是不行的，因为既然是权威的案例，又是研究部门提供的，如果这个案例是不好的，一定要追加评述，否则就是误导。所以，案例解读和案例本身都非常重要。

就《手册》的内容上看，江苏盐城的张志杰老师认为初中部分卷内容上有交叉的地方，这一点与王平博士后等手册编写人员在编写过程中的困惑相一致。就《手册》中案例部分的讨论，主要提到的是案例与题目的对应问题，案例需要发挥的作用，案例可否正反两方面展示，案例的征集方法和选用标准等。老师们对案例部分提出的建议主要有：第一要紧扣主题，指向要明确；第二要以日常教学生活中发生的真实的教育故事或教学场景为案例写作的内容，第三案例要有典型性和正面导向作用。来学老师在整个下午的讨论中热烈而积极，带来了许多一线老师的智慧，体现了他们对问题的精准把控能力。



(图为江苏盐城田家炳中学张志杰校长在讨论环节发言)



(图为开封田家炳中学吴继红老师在讨论环节发言)

#### 四、2016年10月13日活动简报

10月13日上午，来学老师与北京中学结对老师进行了第二次为期半天的影子学习。

在前三天的学习过程中，来学老师不仅与结对老师面对面接触，也借助微信等互联网平台互相切磋，分析教学问题，交流经验与困惑，对北京中学的课程设置、教学管理方式、结对老师的教学风格、不同年龄段学生的学习风格等有了深入的理解和把握。

因而，在第二次的影子学习过程中，我们看到老师们开始更多地开始以问题为导向，与结对老师深入探究课程设计的背后理念和价值观，交流自己所存在的一些困惑。例如，江苏盐城田家炳中学的王蓉老师与全洪姝老师一起探讨初中语文薄弱学生的语文学习状况及对策；李敏行老师与向新良老师共同分析课堂新教学模式和课堂价值观引导的问题；开封田家炳中学的吴继红老师、张杰老师与北京中学的梁芳老师、外教 Amber 共同探究针对中等学生的教学法问题。



（图为老师们听北京中学黄佳佳老师的观摩课）



（图为老师们课下间相互交流）

10月13日下午，北京大学招办副主任李喆老师在北京中学报告厅做《关于北京大学招生政策解读及规划》的讲座，开封田家炳中学的三位老师因主管高中部的教学，前去听讲座。南京拉萨路小学的四位老师和江苏盐城田家炳中学的三位老师在教学楼 S208 办公室认真撰写学习总结及项目计划书，为 14 号上午的总结汇报做准备。

## 五、2016年10月14日活动简报

2016年10月14日上午，此次短期学习活动的结班仪式在北京中学图书馆举行。参与结班仪式的有项目主持人朱小蔓教授，北京中学高玉岱副校长，来自河南开封田家炳中学、江苏盐城田家炳中学以及南京拉萨路小学的10位来学老师，北京中学参与项目的结对老师和新任青年教师，以及北京师范大学王平博士，王坤博士，钟芳芳博士，访问学者周卫华老师等。结班仪式由北京师范大学教师教育研究中心钟芳芳博士主持。



（图为结班仪式现场）

活动开始，由北京中学副校长高玉岱发言致辞。高校长讲道，此次短期学习活动时间虽短，但我们已经与各位来学老师接下了深厚的友谊，这种友谊是通过情感建立起来的。我本人对项目还不够了解，没像大家一样幸运，得到朱教授本人的亲自指导。但通过自己阅读、学习朱教授情感教育的理论，从我理解的角度讲，情感是教育的基石。有了情感，教育就活了。可以发现朱教授有非常有眼光，三十年前就已经开始看到情感教育的价值。也希望通过项目开展和这种短期学习活动，能把朱教授情感教育的种子播撒到越来越多的学校，为国家的教育发挥更多的引领作用。

活动第二项，由三所学校的代表老师对几天短期学习活动进行总结发言。

第一组发言的是来自江苏盐城田家炳中学的王蓉、张志杰老师。王老师讲道，此次北京之行他们加深了对情感教育的认识，有了对提高学校办学水平的思考，以及对新框架下办学模式的新认识。王老师表示，为期五天的学习短暂而充实，既有专家指导，教师展示课，影子学习，还有学习手册，指南的研讨，可以说，此行是收获满满。同时，北京中学课堂中，教师突破传统知识传授的模式，以自身素养、道德引领构建开放式的课堂，学生勇于提出问题，乐于思考，师生之间，学生之间真

正体现了“和而不同，乐在其中”的教育理念。指南和手册的系统学习，有助于将指南和手册用于日后学校对教师感教育的理论指导，塑造学校教师的情感素养。

另外，江苏盐城田家炳中学的张志成校长介绍了学校未来将依托对情感教育的相关学习成果，从学校层面以《城市一般初中提升教师情感人文素养，构建和谐师生关系的案例研究》为题，申请江苏省教育科学“十三五”规划课题。张校长对构建项目课题小组和项目推进上进行了一定陈述。



（图为江苏盐城田家炳中学的王蓉老师做总结发言）

第二组发言的是来自开封田家炳中学的吴继红老师。吴老师讲道，我们学校老师经历到这样档次的学习比较少，项目组给学校提供了很大的福利，很多体验对我们来说都是第一次。接着，吴老师就此次活动心得和未来项目拓展计划从三个方面讲述。第一，开封田家炳中学是从硬件建设上发展起来的，学校定位的是二类学校，学校教师很少关注到情感这方面的培训，接下来学校的关注点就是软件建设，解决教师的职业倦怠，提升教师素质。在应试教育挤占情感教育空间，家长、教育部门关注成绩的大环境下，找到情感教育可操作的空间，发挥对学校老师的引领作用。第二，在项目组老师们的帮助下，提高认识度，帮助老师具体履行研究的职责。第三，学校会将已有的一些研究与该项目接轨，设置备课组，找课题，从解决教师教学中的困惑入手，将经验提升到理论。让老师们真正去体会因情感而文明，因共享而升华。



（图为开封田家炳中学吴继红老师做总结发言）

第三组发言的是来自南京拉萨路小学的张程、张怡文、陈宁三位老师，三位老师以“感受情感的温度”作为汇报主题。

张程老师讲道，北京中学给我的第一印象是，学校给孩子营造一种舒适的、家的感觉，让我们体验到最大的书法家是学校的孩子。第二，把孩子放在正中央，学校给孩子自由的土地。

张怡文老师讲道，本次活动的给我的印象是：信息量大，冲击性强；合作的团队；震撼的课堂。参加了头脑风暴式的活动和讨论，给了我强大的冲击，并且给了我们充分的时间去表达。然后是及时反思，我们每天会记录下自己的学习心得，并且这种心得是对自己白天所学内容的一种自我思考与内化，它可能是在情感交往型课堂教学中一个细小瞬间的变化，它可能是手册研讨过程中一个闪现的火花，它也可能是我们自己独特的思考见解等等。

陈宁老师谈到“我感觉这次培训一个最大的力量就是把每一个人都调动了起来，真的像刚才盐城田高中的校长所说的有很多的最”。接着，陈宁老师介绍分三个层次的校计划书：第一个就是项目种子学校影子培训的过程当中，将感受到、学习到的研究成果，表述出来，总结出来，这就是第一个层次的项目计划，叫做课题与我们。第二个层次是，我们是否能将这样的成果带回拉小在那方土地中培植，从而又将一所学校变成新种子，这就是第二个层面的课题与拉小。第三个层面我们觉得拉小一旦作为种子学校之后，它要有自己的传播渠道和力量，形成真正的大家一起学的生态。即，在操作层面用项目的方式形成项目的经验，然后再进行分享，让我们骨干教师研修起来，让老师们最终在看到了很好的成果的前提下，真正自觉自愿地来成长，最后将好的项目向外推荐和辐射。



（图为南京拉萨路小学张怡文老师做总结发言）

活动第三项，是由北京中学的杲振洪老师作为结对老师代表发言。杲老师提到，最让她感动的是三点：第一，来学老师们非常谦和，不放过学生变化的细节，追根溯源的探求。第二，特别珍惜和三位老师交流和碰撞的机会，活动结束后会继续保持交流。第三，老师们带着对生命美好的追求来的，并且，手册不仅是对教师的指导，还有对家庭教育的理念的参考。教学的路上，没有谁教谁，我们用爱创造奇迹，用课题研究的力量一起创造奇迹。最后，杲老师富有情感地朗诵了汪国真《热爱生命》的诗做结尾。



（图为北京中学杲振洪老师做发言）

活动第四项，由朱小蔓教授做主旨性总结发言。朱教授听了三所学校的分享和心得，认为这是对她、对这个项目的鼓励和安慰。共同感受有时候比个人体验能放大更多的能量。情感不仅是工具性的意义，更重要的是情感本身就是人的发展目标，是教育目的之所在，因为人既是理性的动物，也是情感的动物。这样一个意义，是关系到人的种系文明的过程。所以这个项目，不仅是在教育，还是在人类学，社会学，认知科学等等，都应该是涉及到的内容。朱教授又再次对北京中学表示感谢，感谢北京中学给各位老师走进北京中学机会，给老师们营造了独特的教育氛围。朱教授表示，希望北京中学有更多的一线老师走进情感教育，理解教师情感表达，理解师生关系构建。

此外，朱教授强调，当前和今后教师们学习苏霍姆林斯基的教育思想，最重要的是深刻认识它的本质精神和永恒价值，即“怎样培养真正的人”。苏霍姆林斯基认为，每个孩子都有天赋，但这些都是靠教育家发现出来的。不是所有人都能成为富有成就的人，但是在道德发展领域毫无限制，每个人都可以成为伟大的，独一无二的人，他把真正的教育与功力的、技术的教育区分开来。今天，教师需要榜样，需要从活生生、平凡而伟大的榜样中汲取智慧和力量。朱教授深信，在基础教育学界，一是本帮的陶行知，二是外域的苏霍姆林斯基，二位的著作、思想、教育家生涯和个人生命故事，正是教师教育和教师自我教育的百科全书。也希望以后与各位同仁继续学习苏霍姆林斯基思想，为中国教育改革奉献力量！



（图为朱小蔓教授做总结发言）

活动最后一项，朱小蔓教授为各位短期学习老师以及北京中学参与结对的老师们颁发证书。



(图为朱小蔓教授为南京拉萨路小学老师颁发结业证书)



(图为朱小蔓教授为北京中学高畅老师颁发证书)

## 六、活动总结

活动前期，项目组进行了周密的准备，主要工作包括：(1)制作学习手册，详细介绍项目内容及具体活动安排，成为老师们在北京中学学习和生活的好帮手；(2)建立微信交流群，搭建项目组成员与来学老师、北京中学老师间的沟通渠道；(3)朱小蔓教授，张华军副教授携北京师范大学项目组成员召开两次项目研讨会，协商筹备项目活动内容；(4)与北京中学邓珩副校长，教务主任房树洪等负责老师多次沟通活动细节。此次活动前期的筹备工作在朱小蔓教授、张华军副教授的带领下有序开展，北京中学在此过程中也给了很大的支持和协助。实践证明，“好的开头是成功地一半”，活动前期需要做到充分沟通，把事情想在前面，做好筹备，有应对突发事件的方案。

活动过程中，项目组有详细的过程性指导，具体说来包括：(1)每位来学老师每天撰写学习心得，并在微信群里交流分享；(2)以学校为单位撰写学习活动总结及项目拓展计划，在结课仪式上分别进行汇报；(3)活动安排注重环节设计，例如，先由王坤博士带领来学老师们学习观课指南的使用，接着是观摩北京中学老师的示范课，最后是围绕指南进行观课研讨；(4)活动内容重点突出，以观课、手册、指南的学习为主，围绕《指南》的观课研讨较为充分，对于《学习手册》的案例收集也征集了老师们有效的建议；(5)和北京中学教师结对的影子学习的时间充分，老师间能进行有目的、有深度的互动交流；(6)为老师们颁发证书，肯定来学老师的学习成果和北京中学结对老师们的付出。此次活动在内容安排上较为丰富多样，整体开展的比较顺利，老师们在学习中能全身全情投入，收获满满。有来学老师在总结中提到，这次短期学习是他参加过信息量最大，内容最丰富，节奏最紧凑，收获最大的一次学习经历。说明此次活动在质量上是比较有保证的，活动效果符合预期。

活动成果：老师返校后进行学习汇报，积极申报相关课题，为成为种子校做准备。例如，江苏盐城田家炳中学申请了《城市一般初中提升教师情感人文素养，构建和谐师生关系的案例研究》江苏省教育科学“十三五”规划课题；南京拉萨路小学2016年11月4日举行活动性学程中的情感表达——教师情感表达与师生关系建构项目研讨会，活动邀请了朱小蔓教授，南京市教育科学研究所所长肖林元先生，鼓楼区教育局谈雅萍副局长，全国陶研会常务理事姜正川老师等。